

MATERIA: POLÍTICA COMPARADA

SEMANA 2

TEMAS SEMANA 2:

- a) Método comparativo**
- b) Análisis comparativo**
- c) Ventajas y limitaciones de las opciones metodológicas**
- d) Problemas del método comparativo**
- e) Diseño de selección de observaciones**

- **¿Por qué comparar?**

Para Sartori, comparar es un método de control de nuestras generalizaciones, o porque nos provee una base para realizar afirmaciones sobre regularidades experimentales (Caïs, 1997), las que permiten avanzar en la búsqueda de afirmaciones que permitan explicar los fenómenos sociales.

La comparación agudiza nuestra capacidad de descripción y permite sintetizar los elementos diferenciadores y comunes de un fenómeno particular. Además, otorga criterios para verificar hipótesis, generadas con base en el descubrimiento inductivo, lo que permite validar o no afirmaciones y/o conceptos y así continuar en una fase superior de construcción de teorías explicativas que den cuenta del objeto de estudio.

Para Caïs, el método comparativo es una aplicación de la regla general de la lógica. Consiste en variar de un fenómeno con la intención de eliminar variables y factores accesorios para llegar a lo que es constante y fundamental. Comparar es confrontar una cosa con otra.

- **¿Qué temas pueden ser objeto de comparación en la Política Comparada?**

Diversos temas de índole política, económica, social, etc, tales como: partidos políticos, sistemas jurídicos, transiciones, sistemas electorales, democracia, liderazgo político, elites políticas, cuestiones como la inclusión o exclusión social, los niveles de pobreza, el acceso de a la salud, a la educación, etc. Son temas que no pueden estar ajenos a la reflexión y en la búsqueda de conocimiento por parte de los científicos sociales.

El método comparativo está asociado al estudio y la comparación de fenómenos sociales a distintos niveles de la estructura social. Busca explicar las diferencias así como las semejanzas de estos tópicos entre países; explora patrones, procesos y regularidades existentes entre sistemas sociales y con ello intenta desarrollar proposiciones generales o hipótesis que puedan describir y explicar tendencias.

- **¿En qué se basa la estrategia de análisis de casos como método comparativo?**

Se toma un número pequeño de casos definidos en forma teórica. Se comparan de forma global en sus aspectos más importantes para llegar a generalizaciones. Habitualmente son clasificados en las siguientes categorías: estudios de áreas y los estudios históricos.

La estrategia en los estudios de casos es enfocar la diversidad histórica y hacer una aproximación al objeto de estudio mediante la identificación de efectos comparables y posteriores el análisis de similitudes y diferencias entre ellos. Los tipos ideales son elementos de comparación mediante los que es posible generar enunciados descriptivos y explicativos sobre el fenómeno. Se apoya en el análisis cualitativo de las variables y su naturaleza esta cimentada en la lógica inductiva y no estadística. Una de sus principales características es su flexibilidad en el uso de las variables a comparar que se determinan a partir de los elementos teóricos. Este tipo de análisis permite explicaciones históricas.

- **¿En qué se basa la estrategia de estudio de variables como método comparativo?**

Este método se utiliza para comprobar hipótesis abstractas derivadas de teorías que conciernen a relaciones entre características de las unidades sociales. Estas características se conciben en forma de variables. Desde el punto de vista del método estadístico implica la manipulación conceptual (matemática) de datos empíricos y el control de condiciones para descubrir las relaciones entre variables y buscar generalizaciones. Este tipo de análisis se interesa por la formulación de generalizaciones amplias sobre sociedades y otras organizaciones sociales a gran escala.