

**Estrategias de aprendizaje para el desarrollo de la producción oral en
la Licenciatura en Lenguas Modernas de la Pontificia Universidad
Javeriana**

DAYANA GONZÁLEZ MUÑOZ

**Asesora
ANDREA MUÑOZ**

**Trabajo de grado para optar al título de
Licenciada en Lenguas Modernas**

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA
FACULTAD DE COMUNICACIÓN Y LENGUAJE
LICENCIATURA EN LENGUAS MODERNAS
BOGOTÁ, D.C.
2009**

RESUMEN

Una de las problemáticas más comunes se presenta en la Licenciatura en Lenguas Modernas de la Universidad Javeriana es el bajo desempeño de los estudiantes en la producción oral en inglés como lengua extranjera. Esto se ve claramente reflejado en las calificaciones de los exámenes que evalúan esta habilidad de la lengua.

Este trabajo de grado busca describir uno de los factores que pueden estar relacionados al bajo desempeño de la expresión oral; el uso de estrategias de aprendizaje. El objetivo central es describir cuales son las estrategias de aprendizaje que utilizan los estudiantes de la Licenciatura en Lenguas Modernas de la Universidad Javeriana para mejorar el desarrollo de la de producción oral en inglés. Para alcanzar dicho objetivo, se propone establecer la frecuencia de uso promedio de las estrategias en cada nivel de inglés, y establecer la correlación entre el uso de las estrategias de aprendizaje de los estudiantes con mayores y menores notas de ingles en la expresión oral.

Este proyecto se fundamenta principalmente en el trabajo de la autora Rebecca Oxford sobre las estrategias de aprendizaje. Respecto al desarrollo metodológico, se basa en un tipo de investigación de carácter cuantitativo, con un diseño no experimental y de tipo descriptivo. Para la obtención de datos se implementó el cuestionario SILL, el cual evalúa la frecuencia de uso de las estrategias de aprendizaje de los estudiantes.

Finalmente, a partir de los resultados arrojados por el cuestionario y del análisis de tales datos, se pudo establecer que los estudiantes emplean estrategias de aprendizaje con una frecuencia baja, y de las seis categorías de estrategias las más utilizadas son las metacognitivas y las sociales, mientras que las estrategias sociales son las menos usadas. Igualmente se pudo establecer que no hay diferencia entre las estrategias que utilizan los estudiantes más eficaces en la producción oral, y aquellos que presentan mayor deficiencia en esta habilidad de la lengua.

Bogotá, diciembre 3 de 2009

Señor
JAVIER REDONDO
Director de carrera
Licenciatura en Lenguas Modernas
Pontificia Universidad Javeriana
La ciudad

Estimado señor,

Por medio de la presente me permito informarle que el trabajo de grado de la alumna Dayana González, titulado **“Estrategias de aprendizaje para el desarrollo de la producción oral en la Licenciatura en Lenguas Modernas de la Pontificia Universidad Javeriana”**, ha sido culminado y está listo para pasar a evaluación por parte de los respectivos jurados.

Cordialmente,

ANDREA MUÑOZ BARRIGA

TABLA DE CONTENIDOS

INTRODUCCIÓN	1
1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	2
2. PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN Y OBJETIVOS	6
2.1. Interrogante de la Investigación	6
2.2. Objetivo General	6
2.3. Objetivos específicos	6
3. JUSTIFICACIÓN	7
3.1. Importancia de la investigación	7
3.2. Estado de la cuestión	7
4. MARCO TEÓRICO	14
4.1. Enfoque Comunicativo	14
4.2. Expresión Oral	16
4.3. Estrategias de Aprendizaje	21
4.3.1. Estrategias Directas	26
4.3.2. Estrategias Indirectas	33
5. MARCO METODOLÓGICO	39
5.1. Enfoque y Tipo de Investigación	39
5.2. Diseño de la Investigación	40
5.2.1. Población	40
5.2.2. Instrumento	40
5.2.3. Prueba Piloto	43
5.3. Recolección de Datos	44

6. PRESENTACIÓN DE RESULTADOS	46
6.1 Descripción y Análisis de Resultados del Uso de Estrategias de Aprendizaje en Cada Nivel de Inglés	47
6.1.1. Nivel Elemental	47
6.1.2. Nivel Básico	51
6.1.3. Nivel Pre-Intermedio	55
6.1.4. Nivel Intermedio Bajo	59
6.1.5. Nivel Intermedio	64
6.1.6. Nivel Intermedio Alto	68
6.1.7. Nivel Avanzado Bajo	72
6.2 Descripción y Análisis de Resultados Generales del Uso de Estrategias de Aprendizaje	76
6.2.1 Empleo de Estrategias de Aprendizaje por Nivel de Inglés	76
6.2.2 Empleo general de Estrategias de Aprendizaje	76
6.2.3 Estrategias Directas	77
6.2.3.1 Estrategias de Memoria	77
6.2.3.2 Estrategias cognitivas	79
6.2.3.3 Estrategias de compensación	80
6.2.4 Estrategias Indirectas	81
6.2.4.1 Estrategias metacognitivas	81
6.2.4.2 Estrategias afectivas	82
6.2.4.3 Estrategias Sociales	83
6.3 Relación del Desempeño de la Producción Oral en Inglés y el Uso de Estrategias de Aprendizaje	84
7. CONCLUSIONES	87

8. LIMITACIONES Y RECOMENDACIONES	89
REFERENCIAS	91

INTRODUCCIÓN

Este trabajo de grado tiene como objetivo principal identificar el tipo de estrategias de aprendizaje que los estudiantes de la Licenciatura en Lenguas Modernas de la Universidad Javeriana utilizan para promover el desarrollo de la habilidad de producción oral. Para alcanzar dicho objetivo se busca indagar por el tipo de estrategias de aprendizaje que utilizan los estudiantes en cada uno de los seis niveles de inglés y establecer la correlación de dicho uso con los resultados de las pruebas orales parciales y finales.

Inicialmente, se presenta la situación problemática que surge de la experiencia personal de la investigadora y de los datos obtenidos a partir del análisis de los resultados de las calificaciones de los estudiantes en relación con la producción oral.

El marco teórico está dividido en tres capítulos: Enfoque Comunicativo, Competencia Comunicativa, Expresión Oral, y Estrategias de Aprendizaje. En el primer capítulo se examina el enfoque comunicativo como método de enseñanza y marco en el que se involucra el aprendizaje de la producción oral en el contexto de la investigación; en el segundo capítulo se describe el Marco Europeo de Referencia y algunos de sus planteamientos relacionados con la producción oral; en el tercer capítulo se examina la competencia comunicativa como objetivo de formación propia de la enseñanza de lenguas a partir del enfoque comunicativo; el cuarto capítulo explora la habilidad de expresión oral en tanto habilidad lingüística objeto de estudio; y por último, el quinto capítulo da cuenta de la conceptualización acerca de las estrategias de aprendizaje de una lengua y la tipología que se asumirá para el análisis descriptivo como objetivo fundamental de la presente investigación.

El marco metodológico describe las fases del estudio descriptivo de carácter cuantitativo teniendo en cuenta la población, el instrumento empleado (cuestionario SILL) y las calificaciones obtenidas en cada uno de los siete

niveles de inglés de la Licenciatura para posteriormente presentar el análisis de los resultados.

Finalmente, se presentan las conclusiones y recomendaciones de la investigación a la luz del análisis de los resultados y de los objetivos planteados.

1. PROBLEMA

Planteamiento del problema

El componente de inglés de la Licenciatura en Lenguas de la Universidad Javeriana, mediante la práctica pedagógica, busca desarrollar procesos de enseñanza y aprendizaje de las cuatro habilidades lingüísticas: comprensión oral y escrita, y producción oral y escrita. Dichas habilidades hacen parte de la competencia lingüística como uno de los elementos fundamentales para el desarrollo de la competencia comunicativa que se constituye en el objetivo final del proceso de aprendizaje de la lengua.

La competencia comunicativa es definida en el Marco de Referencia para las Lenguas (2001) como el conjunto de “competencias que posibilitan a una persona actuar utilizando específicamente medios lingüísticos” (Consejo Europeo, 2001, p. 9). En otras palabras, esta competencia permite al usuario utilizar los conocimientos de la lengua y relacionarlos con los saberes que tenga del mundo a fin de comunicarse e interactuar con otros dentro de cualquier contexto.

Partiendo de esa base, y teniendo en cuenta que el programa busca que los estudiantes sean usuarios competentes de la lengua, el componente de inglés de la Licenciatura enfoca sus esfuerzos en el fortalecimiento y evaluación de habilidades y aspectos lingüísticos.

El por qué de este trabajo nació de la experiencia personal de la autora y de las inquietudes que se originaron a partir de las dificultades que tuvo al aprender la lengua inglesa, especialmente la habilidad de producción oral durante su período como estudiante de la Licenciatura. Esto le llevó a decidir revisar los resultados de las pruebas e identificar en qué habilidades o aspectos de la lengua los estudiantes presentaban mayores dificultades.

Al evaluar los resultados de las notas finales por cada nivel de inglés (10 grupos en total, dos por cada nivel), se encontró que los estudiantes tenían el más bajo

desempeño en la habilidad de producción oral, dado que en una escala de 1 a 5, siendo 1 la nota más baja y 5 la más alta, el promedio general es de 3.1. Lo cual evidencia que se presenta una problemática en relación con el aprendizaje de dicha habilidad.

Dado que la lengua comprende habilidades receptivas (escucha y lectura) y productivas (habla y escritura), se asume que estas últimas son generalmente más difíciles para los estudiantes. De estas dos habilidades, se deduce que la oral es más compleja ya que durante una actividad comunicativa, el alumno cuenta con muy poco tiempo para planear y organizar el mensaje antes de producirlo, tiempo que sí posee durante la producción de un mensaje escrito.

Asimismo, el estudiante debe no sólo conocer el código de la lengua sino también el conocimiento pragmático a fin de usarla efectiva y adecuadamente según la situación comunicativa y los interlocutores. A su vez, como lo señala Brown (1994), Richards (2008), Oxford y Vásquez (2000), existe un amplio grupo de dificultades de orden psicológico y lingüístico (timidez, ansiedad, poca variedad de vocabulario, uso insuficiente de reglas gramaticales, etc.), que también afectan el desempeño en la producción oral.

En el contexto de la Licenciatura y de acuerdo con la experiencia personal de la investigadora, se presentan las siguientes problemáticas en relación con la habilidad de producción oral:

1. Poca participación oral en clase por parte del estudiante. A pesar de que se busca una participación oral más activa durante el desarrollo de la clase, el alumno es renuente a hacerlo muchas veces por timidez, falta de confianza, por temor a ser juzgado si comete errores, o simplemente por falta de motivación en las actividades. Igualmente, debido al alto número de alumnos (aproximadamente 22 por clase), las posibilidades de una práctica efectiva se disminuyen considerablemente.

2. Reducidas oportunidades de practicar la lengua fuera del salón de clase. Fuera de clase los estudiantes muy pocas veces se comunican en inglés ya sea con sus compañeros o profesores. No existe un espacio amplio donde el alumno pueda hablar en inglés y recibir retroalimentación. Hay un acompañamiento de los profesores con tutorías individuales en el Centro de Recursos; sin embargo, el número de profesores y de horas dispuestos para tal fin no son suficientes teniendo en cuenta que el número de alumnos de la Licenciatura es amplio y que las tutorías no son exclusivamente para dichos estudiantes sino que están disponibles para toda la comunidad educativa de la Universidad.

3. Trabajo autónomo insuficiente. A fin de promover el trabajo autónomo del estudiante, el número de horas de clase formal se redujo notablemente. Con el antiguo currículo RAI, el estudiante recibía dos clases diarias de inglés, cada una de dos horas, para un total de 20 horas semanales. Actualmente, con el currículo SIU el alumno recibe una sola clase de inglés diaria, es decir 10 horas semanales, y se espera que trabaje de manera autónoma 20 horas semanales. Sin embargo, la realidad es que los estudiantes no siempre estudian de manera autónoma y no más de cinco horas en la mayoría de los casos. El tiempo que tienen libre lo utilizan para realizar otras actividades o para estudiar y hacer tareas de otras asignaturas.

4. Escaso uso de estrategias de aprendizaje. Las estrategias de aprendizaje son herramientas necesarias para controlar, autoevaluar y facilitar el proceso de aprendizaje; sin embargo, los estudiantes no las usan frecuentemente. Posiblemente debido a que su uso no es totalmente consciente o porque no todos conocen la importancia de dicha implementación.

Las problemáticas mencionadas evidencian la necesidad de realizar una descripción del tipo de estrategias de aprendizaje que emplean los estudiantes para promover el desarrollo de la habilidad oral dado que éstas se constituyen en una importante herramienta de apoyo para los estudiantes, haciéndolos más

autónomos, conscientes, y responsables en su proceso de formación. Por tanto, se pretende recolectar y analizar los datos en cuanto al uso de dichas estrategias con el fin de presentar una visión más clara de esta situación dentro de la comunidad educativa.

2. PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN Y OBJETIVOS

2.1 Interrogante

¿Qué estrategias de aprendizaje utilizan los estudiantes de la Licenciatura en Lenguas de la Universidad Javeriana para promover el desarrollo de su producción oral en inglés?

2.2 Objetivo general

Identificar el tipo de estrategias de aprendizaje usadas por los estudiantes de la Licenciatura en Lenguas Modernas de la Universidad Javeriana para promover el desarrollo de su producción oral en inglés.

2.3 Objetivos específicos

- ◇ Establecer el tipo de estrategias de aprendizaje que utilizan los alumnos para promover el desarrollo de la producción oral y su frecuencia de uso en todos los niveles de inglés de la Licenciatura.
- ◇ Establecer la correlación entre el uso de las estrategias de aprendizaje y el mayor y menor nivel de desempeño en la producción oral en todos los niveles de inglés de la Licenciatura.

3. JUSTIFICACIÓN

3.1. Importancia de la investigación

Dentro del campo educativo no hay duda de la importancia del aporte de la utilización de las estrategias de aprendizaje en el proceso de formación de los estudiantes. Este trabajo intenta develar el papel que juegan dichas estrategias en el aprendizaje de una lengua extranjera, específicamente en el desarrollo de la producción oral en inglés. En este sentido, los datos e información que se obtengan, podrían servir como aporte para comprender mejor la problemática del bajo desempeño en la habilidad de producción oral, la importancia de las estrategias de aprendizaje en el proceso de formación de los estudiantes y su posible incidencia en el aprendizaje de dicha habilidad.

De igual manera, este trabajo podría beneficiar a los docentes en la medida en que describe el tipo de estrategias utilizadas por los alumnos y su uso. Dicha información puede ser útil para que los docentes tengan claro en qué tipo de estrategias los alumnos necesitarían un mayor refuerzo y así fortalecer los procesos de aprendizaje autónomo.

3.2. Estado de la cuestión

Las bases de la investigación sobre las estrategias de aprendizaje se remontan a los trabajos de Rubin(1975), Stern(1975) y Hosenfeld (1976) quienes se aproximaron a describir un modelo del “buen aprendiz” observando y comparando las características de aquellos los alumnos “exitosos” y los “no exitosos” en el aprendizaje de una lengua.

Se advirtió entonces que los estudiantes con mejor desempeño usaban técnicas especiales diferentes a las usadas por aquellos estudiantes con bajo desempeño. Así investigadores como Naiman, Frohlich, Todesco (1975) Bialystok (1978) Brown & Palincsar (1982), O'Malley (1985), se dieron a la tarea

de identificar las diferentes estrategias usadas por los estudiantes exitosos en aprender la L2, trabajos que confirmaron que el éxito en el aprendizaje de una L2 se debía en gran parte a las estrategias usadas por los aprendices.

Más adelante las investigaciones se orientaron al desarrollo e implementación de instrumentos para evaluar el uso de las estrategias, e investigadores como Green & Oxford, 1995; Oxford & Burry-Stock, 1995; Vandergrift, 1997a, 1997b; Chamot & El-Dinary, 1999; Khaldieh, 2000; El-Dib, 2004 evaluaron el uso de la estrategias de aprendizaje por parte de los alumnos teniendo en cuenta otras variables como edad, género, previos conocimientos de la lengua y motivación, entre otros.

Dado que las estrategias de aprendizaje en su mayoría no son observables, para identificarlas es imprescindible que sea el mismo alumno quien de cuenta del uso que hace de ellas. Para ello las investigaciones que se presentan a continuación, se valieron de entrevistas retrospectivas, reportes escritos, evaluación de actividades, diarios, protocolos y cuestionarios. Cabe resaltar que el cuestionario creado por Rebecca Oxford (1990), the *Strategy Inventory for Language Learning (SILL)* es uno de los instrumentos más utilizados en dichos estudios y por tanto, este fue escogido como instrumento para la recolección de información dada su validez y confiabilidad.

A continuación se resumen brevemente algunas investigaciones realizadas en el área de estudio que se utilizan como antecedentes del presente trabajo. Para la descripción de los documentos se tienen en cuenta los siguientes criterios: Título de la investigación, autor, año, objetivos, metodología y resultados.

A Survey on the English Learning Strategy of the Rural High School Students (Hu Yanfeng, Dezhou University, China, 2009)

Esta investigación tuvo como objetivo analizar las características de los estudiantes de último año de los colegios rurales en cuanto a la elección y uso

de estrategias de aprendizaje. La población utilizada para esta investigación fueron 600 estudiantes de dos colegios rurales de China. Se emplearon como instrumentos de medición el cuestionario SILL y un cuestionario creado por la autora con el cual buscó obtener información sobre edad y género de los estudiantes. Los resultados mostraron que el uso de las estrategias de aprendizaje no era satisfactorio. Se observó que los estudiantes usaban más frecuentemente estrategias afectivas y muy poco las estrategias sociales.

A Survey Study of Vocabulary Learning Strategies Used by English Majoring University Students in Taiwan (Chao Yen-nin, *Southern Taiwan University of Technology*, 2008)

Esta investigación se orientó hacia la exploración en el campo de las estrategias de aprendizaje de vocabulario en estudiantes universitarios y de primer semestre de universidad (catalogados como estudiantes de último grado de colegio). Se buscó identificar cuáles eran las estrategias más y menos utilizadas para aprender vocabulario; explorar las estrategias que usaban los estudiantes dependiendo del grado de educación en el que se encontraban (colegio o universidad); examinar las estrategias que usaban los estudiantes con mejor nivel en el idioma; y explorar la relación entre dichas estrategias y la cantidad de vocabulario que poseían. Se escogió una población de 117 estudiantes desde el primer hasta el último año de la carrera del *Applied English Department of Southern Taiwan University of Technology*. Se usaron instrumentos como un cuestionario acerca de estrategias de aprendizaje de vocabulario y un examen de vocabulario.

Se encontró que en general los estudiantes no utilizaban gran variedad de estrategias para aprender dicho aspecto de la lengua y que la estrategia de determinación era la más usada, mientras que las menos usadas eran las estrategias sociales. También, se halló que los estudiantes de primer semestre (colegio) usaban más las estrategias cognitivas mientras que los estudiantes

universitarios usaban más las estrategias de determinación. Se advirtió la significativa relación de la cantidad de vocabulario con el uso de estrategias de aprendizaje; los estudiantes que poseían más vocabulario usaban más estrategias que aquellos estudiantes cuyo vocabulario era inferior.

Strategic considerations for improving ESL (English as a Second Language) learning outcomes among college students in Taiwan: a case study (Pan, Telan Teresa, University of Canberra, Taiwan, 2005)

Este estudio buscó explorar las estrategias y los estilos de aprendizaje de 462 alumnos en Taiwán, y ver las similitudes y diferencias de los estudiantes con alto y bajo rendimiento académico. La autora hizo uso del cuestionario SILL para evaluar las estrategias de aprendizaje y del cuestionario Learning Style Inventory de Kolb. No se halló relación significativa entre el desempeño en inglés de los alumnos y su estilo de aprendizaje individual. Sí se encontró significativa correlación entre el desempeño en inglés de los estudiantes y su elección de las estrategias de aprendizaje; los estudiantes con mejor desempeño adoptaban una mayor variedad de estrategias y las usaban más frecuentemente que los estudiantes con menor desempeño. Este estudio se centró en encontrar los principios subyacentes al proceso exitoso de aprendizaje de lengua en relación con el uso y acomodación de estrategias y estilos de aprendizaje.

The Study of Language Learning Strategies of Non-English Majors (Cong Zhang, Hohai University Changzhou Campus, China, 2005)

Esta investigación buscó explorar desde un punto de vista educativo y psicológico las estrategias de aprendizaje utilizadas para aprender inglés dentro de un contexto chino. Se escogió una población de 160 estudiantes de artes, ciencias e ingeniería de la Universidad de Hohai y su Changzhou Campus. Uno de los instrumentos utilizados fue el cuestionario SILL, el cual permitió evidenciar

que las estrategias más utilizadas por los estudiantes universitarios eran las de compensación, mientras que las metacognitivas y sociales se constituyeron en las menos utilizadas.

Language Learning Strategies and English Proficiency of Chinese University Students (Deanna Nisbet, Regent University, China, 2005)

En este trabajo la autora investigó la relación entre la preferencia en el uso de las estrategias de aprendizaje y el desempeño en inglés de los estudiantes según los resultados del examen ITPTOEFL. Se eligieron 168 estudiantes de tercer año de la Carrera de Inglés de la Universidad Regent. Los instrumentos fueron el cuestionario SILL y el examen *Institutional Testing Program Test of English as a Foreign Language* (ITPTOEFL). Los resultados reflejaron que la combinación de las estrategias metacognitivas y afectivas insidía en un 4% la variación de los resultados del examen ITPTOEFL.

Sin embargo, aunque dicha información estadísticamente mostraba una correlación significativa, no tenían mayor importancia práctica. Tampoco se encontraron diferencias significativas en cuanto a género, a la elección de las estrategias y al desempeño en inglés; y por tanto, se sugirieron otras investigaciones para identificar factores intervinientes como la autonomía en el desempeño de los estudiantes Chinos.

Learning Strategies in Reading And Writing: EAP Contexts

(William Baker y Kamonpan Boonkit, Silpakorn University, Tailandia, 2004)

Los autores dirigieron su investigación a identificar las estrategias de aprendizaje más y menos usadas por los estudiantes más y menos exitosos en los cursos de escritura y lectura en inglés. La población total fue de 196 estudiantes de segundo año de Arte de la Universidad de Silpakorn, Tailandia. Se utilizó el

cuestionario SILL y se triangularon los datos obtenidos con entrevistas y con un diario de aprendizaje (learning journal) escrito por los estudiantes. Se descubrió que en general las estrategias metacognitivas, cognitivas y de compensación fueron las más usadas, y que existían ciertas diferencias en el uso de estrategias entre los lectores y escritores más y menos efectivos de los cursos. De la misma manera, se percibió que algunas estrategias eran inapropiadas para el contexto Tailandés.

Las investigaciones anteriormente mencionadas son relevantes para el presente estudio en tanto hacen los siguientes aportes:

- Demuestran que el empleo de estrategias de aprendizaje por parte de estudiantes a nivel escolar y universitario, en muchas ocasiones, es bajo e incide en el desempeño académico en el área de inglés. Esto refleja la importancia de formar a los alumnos en la comprensión y empleo de las estrategias como herramientas para el aprendizaje. Sin embargo, no es posible establecer una única relación entre el desempeño académico y el tipo y uso de estrategias de aprendizaje dado que los instrumentos utilizados en las investigaciones no pueden dar cuenta de otras posibles causas que afectan dicho desempeño. En este sentido, cabe resaltar la necesidad de implementar estudios que evalúen la incidencia de otras variables en dichos contextos.
- Establecen que generalmente los estudiantes con mejor desempeño académico utilizan una mayor variedad de estrategias a diferencia de los alumnos con más bajo desempeño. En este sentido, algunas investigaciones presentan un uso más frecuente de las estrategias cognitivas, metacognitivas y afectivas, mientras que las estrategias sociales son las menos utilizadas, lo cual parece indicar la poca incidencia de las mismas en el aprendizaje de la lengua. A este respecto se podría inferir que este proceso requiere de un ejercicio constante de trabajo autónomo en el que cada una de las habilidades lingüísticas exige

la utilización de estrategias distintas dada su naturaleza. Las habilidades receptivas y productivas evidencian procesos diferentes y por tanto, pueden requerir de una amplia variedad de rutas de aprendizaje.

- Indican que las estrategias cognitivas, metacognitivas y afectivas tienen gran relevancia en el aprendizaje de la lengua. Aquí se puede concluir que aunque tradicionalmente se ejercitan con mayor frecuencia las estrategias cognitivas, es de vital importancia propiciar el desarrollo de las metacognitivas puesto que éstas permiten el análisis del propio aprendizaje y la evaluación de los pasos más efectivos para alcanzar los objetivos propuestos. A su vez las estrategias afectivas parecen tener una incidencia importante debido a que le permiten al alumno ser consciente de cómo enfrentarse, actuar y manejar sus emociones frente a diversas situaciones y/o tareas.

4. MARCO TEÓRICO

Debido a que la problemática presentada se enfoca principalmente en conocer las estrategias de aprendizaje que los estudiantes de la Licenciatura en Lenguas llevan a cabo para el aprendizaje de la habilidad oral, se hace evidente desarrollar en este apartado los fundamentos teóricos de las categorías de análisis involucradas en el presente estudio. A continuación se presentará la fundamentación teórica en relación con la competencia comunicativa enmarcada por el enfoque comunicativo como base de los procesos formativos en el área de inglés de la Licenciatura; la producción oral que se constituye en una habilidad lingüística subyacente a dicha competencia; y las estrategias de aprendizaje que representan el eje central del presente estudio.

4.1 COMPETENCIA COMUNICATIVA

Es necesario profundizar en la conceptualización de la competencia comunicativa ya que su desarrollo es el objetivo principal de la enseñanza de una lengua extranjera y es parte fundamental del Enfoque Comunicativo adoptado por el área de inglés de la Licenciatura.

La lengua en el enfoque comunicativo no se percibe como un conjunto de reglas sino como un instrumento para la construcción de significados. Este enfoque no pretende negar la importancia de la competencia lingüística, sino que se centra en lograr una auténtica competencia comunicativa. Así pues, el objetivo de este método de enseñanza es capacitar al aprendiz para una comunicación real tanto escrita como oral.

De acuerdo con Dell Hymes (1972) todas las personas tienen no sólo la capacidad de hablar sino también la capacidad de comunicarse. Igualmente, la competencia comunicativa hace referencia a los conocimientos lingüísticos necesarios que un hablante necesita para interactuar y comunicarse efectivamente en una situación dada.

Dichos saberes no sólo incluyen conocimientos sobre la lengua, sino también de orden cultural. Así, una persona competente comunicativamente es aquella que adquiere el conocimiento y la habilidad para utilizar la lengua e interactuar con otras personas, entenderlas y hacerse entender. Por tanto, dentro del enfoque comunicativo es fundamental enseñar al aprendiz las formas, contenidos y funciones propios del idioma.

En este sentido, Dell Hymes (1996) considera que el desempeño de una persona en un hecho comunicativo refleja la interacción de todos los participantes y del contexto en el que los actos comunicativos tienen lugar.

La competencia comunicativa, en tanto proceso contextual, se desarrolla, no cuando se manejan las reglas gramaticales de la lengua (competencia lingüística), sino cuando la persona puede determinar cuándo sí y cuándo no hablar, y también sobre qué hacerlo, con quién, dónde y en qué forma... La competencia comunicativa tiene en cuenta las actitudes, los valores y las motivaciones relacionadas con la lengua, con sus características y usos; así mismo, busca la interrelación de la lengua con otros códigos de conducta comunicativa (Dell Hymes 1996 en Tobon 2004).

Resulta claro entonces que el aprendizaje de una lengua extranjera implica no sólo conocer los contenidos gramaticales y léxicos, sino también comprender cómo usarla en un contexto real. Por tal razón, uno de los objetivos principales es desarrollar en los estudiantes no sólo los componentes de la competencia lingüística sino también los de la competencia comunicativa.

4.2 PRODUCCIÓN ORAL

La producción oral es una de las cuatro habilidades lingüísticas involucradas en el desarrollo de la competencia comunicativa. Ésta generalmente es una de las más complejas debido a que el hablante en un muy corto espacio de tiempo

tiene que pensar en lo que va a decir, cómo decirlo, decirlo de manera clara y sin cometer errores gramaticales o de pronunciación. Adicionalmente, una de las dificultades radica en que se debe no sólo conocer la lengua como código sino también su uso pragmático, dependiendo de la situación comunicativa y de las personas a quienes el hablante se dirige.

En términos generales, los problemas más comunes que se presentan en cuanto a la producción oral son frecuentemente de carácter lingüístico y/o psicológico. Por una parte, Brown (1994) y Richards (2008) aseguran que algunas de las dificultades de orden lingüístico que presentan los estudiantes durante un acto comunicativo son: hablar a un ritmo lento, hacer muchas pausas, emplear demasiadas muletillas, demorarse en organizar las ideas, expresar oraciones incompletas, no unir ideas de manera organizada y coherente, cometer errores gramaticales con regularidad, carecer del vocabulario necesario para comunicarse, no usar formas reducidas de la lengua como contracciones, elisiones y reducciones silábicas, y no pronunciar correctamente las palabras con una entonación adecuada.

Por otra parte, en cuanto a los problemas de orden psicológico, Vásquez (2000) afirma que uno de los factores que afectan negativamente la producción oral en los estudiantes es el miedo a cometer errores frente a sus compañeros de clase y maestros, lo cual podría deberse a la falta de un ambiente de confianza en el salón o al uso de inadecuadas técnicas de corrección por parte de los profesores. Adicionalmente, Oxford (2000) señala que los problemas de carácter psicológico más comunes en el aprendizaje de una lengua extranjera son la ansiedad, la inseguridad, el miedo y la vergüenza al enfrentarse a situaciones comunicativas.

Las causas de problemas tanto psicológicos como lingüísticos son diversas. En este sentido, Richards (2008) presenta algunas de las posibles razones externas que inciden en el aprendizaje de la producción oral:

- Poco énfasis de la producción oral en el currículo y la evaluación.

- Las condiciones de la clase no favorecen las actividades orales.
- El tamaño de la clase dificulta la participación y la práctica de los estudiantes.
- Los profesores enfrentan dificultad para que los estudiantes se interesen en las actividades y usen la lengua extranjera.
- Limitadas oportunidades para practicar fuera de la clase.

Teniendo en cuenta las dificultades que el estudiante enfrenta en el proceso de aprendizaje de la producción oral, es ahora necesario conceptualizar los aspectos más relevantes que la describen. En este sentido, Rivers (1972) señala que el acto discursivo no es solamente seleccionar el mensaje que se desea enviar y su codificación. La comunicación también involucra, entre otros factores, la expresión y la intención que tiene el hablante al enviar su mensaje. Así pues, el aprendizaje de la producción oral implica manejar tanto reglas gramaticales, morfológicas, y fonológicas, como el contexto cultural de los hablantes nativos de la lengua que se busca aprender.

Generalmente en la evaluación de una producción oral existen dos enfoques. El primero de ellos tiene como indicador de desarrollo la *fluidez* y el segundo la *precisión*. La fluidez se refiere a la capacidad o habilidad del hablante para expresarse y hacerse entender de manera comprensible y razonable sin darle relevancia al uso correcto de la gramática o la pronunciación dado que lo importante es el contenido del mensaje. La precisión por el contrario, se centra en el uso correcto y preciso de dichos aspectos lingüísticos.

El enfoque centrado la *fluidez* se basa en dos criterios fundamentales (Krashen y Terrel, 1983). El primero percibe la comunicación como el medio clave para desarrollar la producción oral. El segundo declara que el estudiante debe recibir pocas correcciones a menos que su desempeño obstaculice la comunicación.

Así, en este enfoque los errores gramaticales son poco importantes especialmente cuando el estudiante se encuentra en los primeros niveles de

aprendizaje de la lengua. Ebsworth (1998) asegura que cuando se pone demasiado énfasis en corregir los errores gramaticales, se puede interrumpir la adquisición y desarrollo natural de la producción oral.

El enfoque orientado a desarrollar la *precisión* se interesa más por el uso correcto de la gramática, por tanto, la práctica repetitiva de las estructuras resulta inevitable en el aprendizaje de la lengua. Sin embargo, con el paso del tiempo este ha sido revaluado por nuevas teorías que rechazan dicho supuesto. A este respecto, Stern (1991) asegura que el abandono de este enfoque se debe a su poca efectividad a largo plazo.

La ventaja principal del enfoque de *fluidez* es que el propósito principal del aprendizaje de la lengua es la comunicación y no la realización de ejercicios de repetición y memorización. No obstante, una desventaja significativa de este enfoque es la fosilización, fenómeno que ocurre cuando se presentan reiteradamente errores gramaticales que no han sido corregidos, afectando la producción oral del estudiante; hecho que no suele derivarse del enfoque de Precisión ya que en este la retroalimentación constante permite que el alumno sea consciente de sus errores y sea capaz de auto corregirse.

El fin último del desarrollo de la producción oral es lograr que el estudiante sea capaz de expresarse cuando lo necesite y lo desee, que lo haga de manera apropiada y que sea capaz de interactuar oralmente durante una práctica comunicativa. Por tanto, resulta necesario considerar ambos enfoques, no como indicadores aislados, sino como componentes vitales de una exitosa producción oral.

Partiendo de la fluidez y la precisión como elementos fundamentales de la producción oral, Brown (2001) propone un inventario de microhabilidades a manera de descriptores que dan cuenta de las acciones involucradas en dicha habilidad:

1. Producir enunciados de distinta longitud.
2. Diferenciar oralmente entre fonemas y sus alófonos. –
3. Usar adecuadamente los patrones de estrés, acentuación, ritmo y entonación.
4. Pronunciar palabras y frases en la cadena hablada (asimilación, elisión, etc.).
5. Emplear el número adecuado de palabras desde el punto de vista pragmático.
6. Hablar con la fluidez que requiera cada situación comunicativa.
7. Controlar la propia producción oral para contribuir a una mayor claridad del mensaje (utilizando pausas, frases de relleno, auto correcciones, retrocesos, etc.)
8. Usar categorías y relaciones gramaticales (nombres, tiempos verbales, concordancia, pluralidad, etc.), orden de palabras, construcciones, reglas, y formas elípticas.
9. Usar los constituyentes propios del habla de un modo apropiado –frases, pausas, grupos fónicos, y oraciones.
10. Expresar un enunciado utilizando distintas construcciones gramaticales.
11. Usar procedimientos de cohesión en el lenguaje hablado.
12. Realizar de manera adecuada funciones comunicativas teniendo en cuenta las situaciones, los participantes y los objetivos.
13. Usar adecuadamente registros, convenciones pragmáticas y otros rasgos sociolingüísticos.
14. Establecer vínculos y conexiones entre eventos y expresar tales relaciones como idea principal, idea secundaria, información nueva, información dada, generalización y ejemplificación.

15. Usar gestos, posturas y movimientos corporales, así como otros recursos no verbales para expresar ideas.

16. Confeccionar y usar una lista de estrategias conversacionales tales como resaltar palabras importantes, reformular enunciados, proporcionar contextos para interpretar el significado de las palabras, solicitar ayuda y cerciorarse de que el interlocutor ha comprendido.

En términos generales, tanto las problemáticas como las microhabilidades representan información fundamental para trabajar en el ejercicio y desarrollo de estrategias de aprendizaje, en cuanto éstas se convierten en instrumentos que les permiten a los estudiantes superar las posibles dificultades y/o potenciar sus habilidades de aprendizaje.

4.3 ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE

El ‘aprender a aprender’ no se refiere al aprendizaje de un contenido específico de la lengua, sino que se refiere a las habilidades con las cuales se aprenden contenidos de cualquier naturaleza. El fin último de ‘aprender a aprender’ es lograr que el estudiante sea protagonista en su propio proceso de aprendizaje, que se interese, se involucre, y participe activamente en dicho proceso. Para ello es necesario desarrollar en el estudiante la capacidad de ser un aprendiz autónomo, con capacidad investigativa, de análisis y de argumentación.

‘Aprender a aprender’ es un aspecto significativo para el desarrollo de cualquier habilidad lingüística, especialmente de la habilidad de producción oral, siendo ésta una de las más complejas, que con gran rapidez gana fuerza dentro de la comunidad educativa tras el cambio de papeles de maestro y alumno, donde la enseñanza no se centra más en el profesor sino en el estudiante.

Rosales (2005) define ‘aprender a aprender’ como “dotar al alumno de herramientas para desarrollar su potencial de aprendizaje”. Dichas herramientas

son intelectuales, afectivas y psicológicas puesto que le permiten al alumno ser consciente de qué aprende, cómo lo aprende, y qué involucra aprender.

Así como la tarea del alumno es "aprender a aprender", la del profesor es "enseñar a aprender". La labor del profesor no es únicamente enseñarle al estudiante un grupo de técnicas eficaces de estudio; sino promover el autoconocimiento, y el entendimiento acerca de cómo funcionan sus procesos mentales para así desarrollar su capacidad de reflexionar críticamente.

El documento *Recomendaciones el Parlamento Europeo de 18 de diciembre de 2006 sobre las competencias claves para el aprendizaje permanente* incluye el 'aprender a aprender' dentro de un grupo de las habilidades que un aprendiz debe desarrollar, y lo define como:

“...la habilidad para iniciar el aprendizaje y persistir en él, para organizar su propio aprendizaje y gestionar el tiempo y la información eficazmente, ya sea individualmente o en grupos. Esta competencia conlleva ser consciente del propio proceso de aprendizaje y de las necesidades de aprendizaje de cada uno, determinar las oportunidades disponibles y ser capaz de superar los obstáculos con el fin de culminar el aprendizaje con éxito. Dicha competencia significa adquirir, procesar y asimilar nuevos conocimientos y capacidades, así como buscar orientaciones y hacer uso de ellas. El hecho de «aprender a aprender» hace que los alumnos se apoyen en experiencias vitales y de aprendizaje anteriores con el fin de utilizar y aplicar los nuevos conocimientos y capacidades en muy diversos contextos, como los de la vida privada y profesional y la educación y formación. La motivación y la confianza son cruciales para la adquisición de esta competencia. (L.394/16)

En este informe se subraya igualmente que 'aprender a aprender' demanda que el estudiante conozca las estrategias de aprendizaje, identifique cuáles son sus preferidas, reconozca los puntos fuertes y débiles de sus capacidades y cualificaciones. Resulta entonces fundamental que el alumno domine las

estrategias de aprendizaje ya que éstas le permiten planificar u organizar sus propias actividades de aprendizaje y solucionar problemas específicos que se puedan presentar, y por tanto, realizar tareas de manera más eficaz. Igualmente, al ser estas estrategias de aprendizaje herramientas perdurables, el dominio de las mismas implica que los estudiantes estén preparados para el aprendizaje de cualquier área del conocimiento.

Partiendo de esa base, las estrategias de aprendizaje como lo menciona Monereo (1994) son las acciones controladas y ejecutadas por el estudiante. Es él quien decide el tipo de estrategia que va a seguir para desarrollar su proceso de aprendizaje.

Existe una amplia gama de definiciones de las estrategias de aprendizaje. A continuación presentaremos algunas de las más representativas.

- Weinstein y Mayer (1986) las definen como conductas y pensamientos que un aprendiz utiliza durante el aprendizaje con la intención de influir en su proceso de codificación.
- Para Rubin (1987) contribuyen al desarrollo del sistema de la lengua que el aprendiz construye y afectan directamente el aprendizaje.
- Para O'Malley y Chamot (1990) son como pensamientos o comportamientos especiales que los individuos usan para ayudarse a apropiarse, aprender o retener nueva información.
- Oxford (1990) señala que se constituyen en acciones específicas tomadas por el estudiante para hacer el aprendizaje más fácil, rápido, agradable, auto dirigido, y transferible a nuevas situaciones.
- Monereo (1994) afirma que son procesos de toma de decisiones conscientes e intencionales, en los cuales el alumno elige y recupera de una manera coordinada, los conocimientos que necesita para completar una

determinada demanda u objetivo, dependiendo de las características de la situación educativa en que se produce la acción.

- Hernández, F.L. Rodríguez, L.(1996) citando a Rigney (1978) y a Oxford (1990) las describen como los pasos conscientes o conductas usadas por los aprendices para promover la adquisición, almacenamiento, retención, recuperación, y uso de la nueva información.
- Díaz y Hernández (2002) consideran que son procedimientos o secuencias de acciones conscientes y voluntarias que pueden incluir varias técnicas, operaciones o actividades específicas que persiguen un determinado propósito: el aprender y solucionar problemas.

El presente trabajo toma la definición proporcionada por Oxford (1990) quien define las estrategias de aprendizaje como las *“acciones específicas tomadas por el estudiante para hacer el aprendizaje más fácil, rápido, agradable, auto dirigido, y transferible a nuevas situaciones”*.

Así como existen diferentes conceptualizaciones, también se presenta una amplia variedad de clasificaciones de dichas estrategias.

- Rubín las clasifica en tres grupos: de aprendizaje, de comunicación y sociales.
- O'Malley (1985) las organiza en tres grupos: las metacognitivas, las cognitivas y las socioafectivas.
- Stern (1992), propone la existencia de cinco estrategias: de planificación y control, cognitivas, comunicativo-experienciales, interpersonales y afectivas.

Dentro de estas clasificaciones se observan algunas coincidencias entre los autores al formular tres grandes clases de estrategias de aprendizaje: cognitivas, metacognitivas y sociales. Las cognitivas se refieren a la relación de nueva información con el conocimiento previo; las metacognitivas tienen que ver con la capacidad del estudiante para planificar, controlar y evaluar el proceso de

aprendizaje; y las sociales se relacionan con la motivación y la disposición afectiva que tiene el estudiante frente a su proceso.

De las diferentes divisiones y clasificaciones mencionadas, en este trabajo se utilizará la propuesta por Rebecca Oxford (1990) debido a su practicidad y claridad. Además, se ha optado por esta clasificación teniendo en cuenta que las investigaciones utilizadas para la presentación del estado de arte han utilizado la clasificación de Oxford como base para su desarrollo.

Oxford (1990) clasifica las estrategias de aprendizaje en dos grupos; *Estrategias Directas*, las cuales influyen de forma directa en la lengua, requieren de un procesamiento mental y se emplean para desarrollar las cuatro habilidades de la lengua y las *Estrategias Indirectas* que no involucran directamente la lengua, pero son útiles para apoyar, organizar, controlar y evaluar el aprendizaje como por ejemplo, el ser capaz de controlar la producción de errores y de aspectos psicológicos y emocionales que puedan interferir en el aprendizaje como lo son la ansiedad y la autoconfianza; ser un aprendiz cooperativo que le permita desarrollar sus habilidades y un mejor desenvolvimiento dentro de la cultura de la lengua objeto de estudio.

A continuación se presenta la clasificación de Oxford con los diagramas propuestos por la autora en los que se representan las subdivisiones de cada uno de los grupos de las estrategias. **Es importante tener en cuenta que sólo se realizará una breve descripción de las sub-estrategias que intervienen principalmente en la producción oral y que serán objeto de análisis en el presente estudio.**

4.6.1 ESTRATEGIAS DIRECTAS

4.6.1.1 Estrategias de Memoria

Las **estrategias de memoria** ayudan al estudiante a almacenar toda la información nueva y recuperarla cuando la necesite. Éstas ayudan al estudiante a aprender más vocabulario.

El siguiente diagrama presenta la sub-división de las estrategias de memoria.

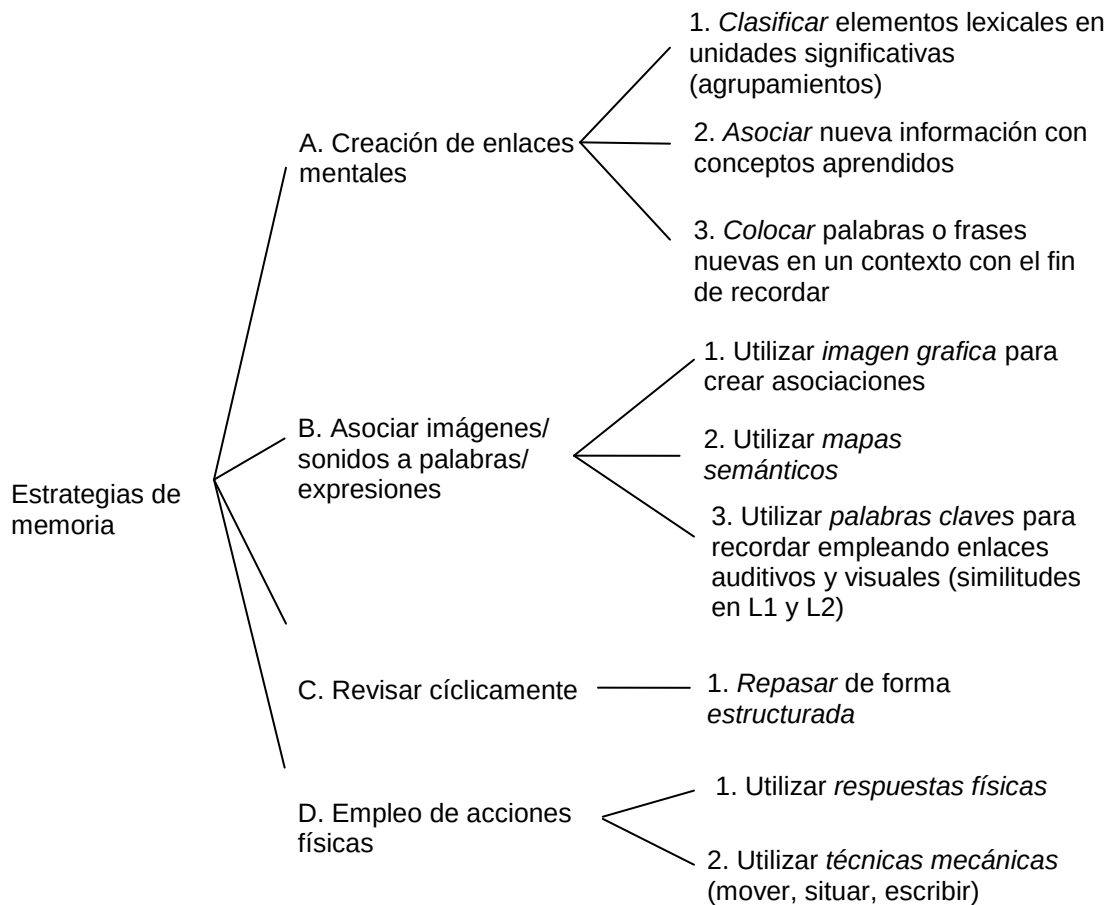


Diagrama de las Estrategias de Memoria.Oxford.1990

A. Crear conexiones mentales.

3. Poner nuevas palabras en un contexto

Para recordar más fácil una palabra es necesario aprenderla significativamente, es decir usándola dentro de un contexto ya sea hablado o escrito, por ejemplo usándola durante alguna conversación, escribiendo un cuento incluyendo la palabra nueva.

B. Emplear imágenes y sonidos

3. Representar sonidos en la memoria

Esta estrategia permite recordar nueva información asociando sonidos de la nueva información con la ya conocida. Por ejemplo, se puede recordar una palabra en inglés al asociarla con el sonido de una palabra de la lengua materna que suene similar.

C. Revisar bien

1. Revisión estructurada

Repasar con cierta frecuencia un tema de la segunda lengua que se está aprendiendo y permite al aprendiz familiarizarse con la información hasta el punto que entender su significado llega a ser natural y auténtico.

4.6.1.2 Estrategias Cognitivas

Las **estrategias cognitivas** permiten al estudiante entender, manipular y crear nueva información de diferentes formas y siempre de manera significativa. Estas refuerzan la producción y permiten, por medio de los recursos lingüísticos, desarrollar destrezas comunicativas y expresivas.

A continuación se presenta el diagrama de las estrategias cognitivas y las sub-estrategias de este grupo.

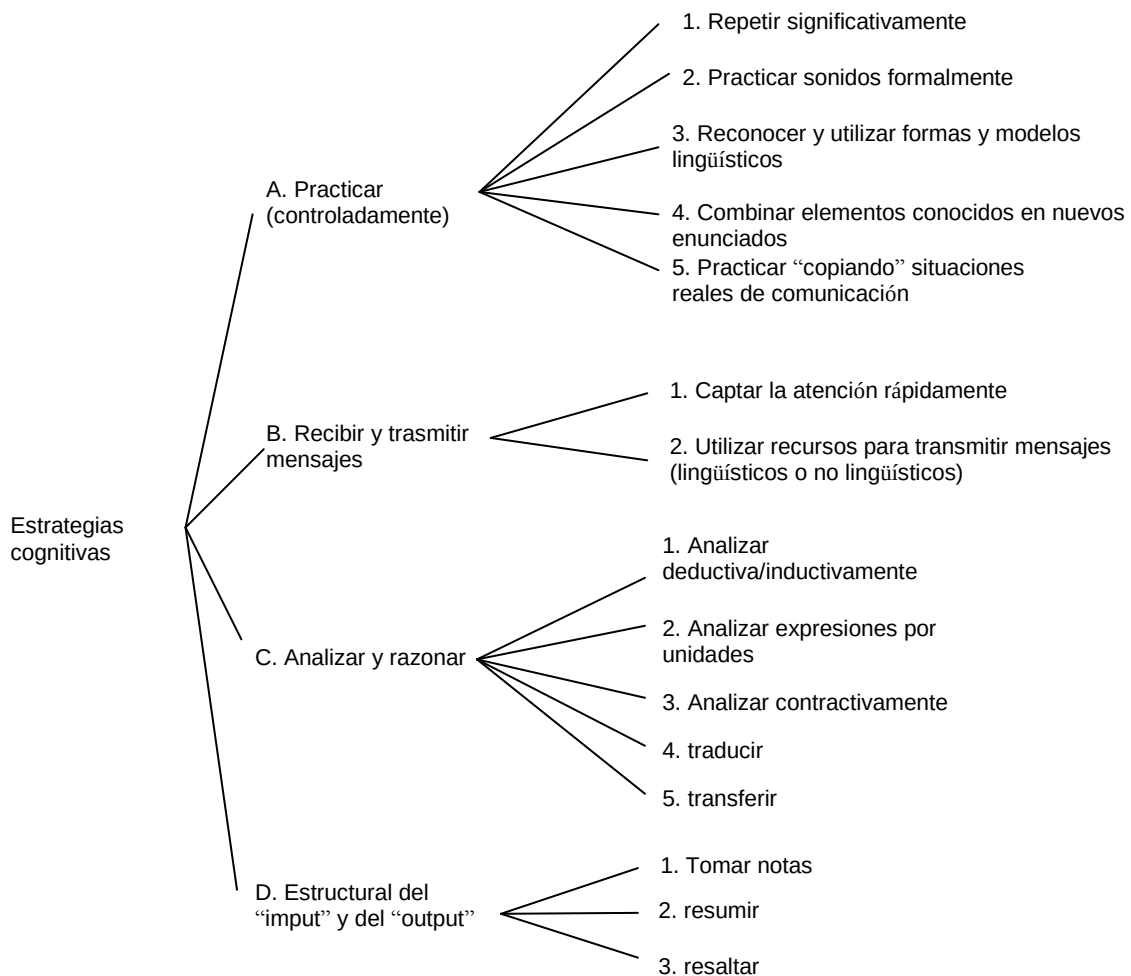


Diagrama de las Estrategias Cognitivas .Oxford.1990

A. Practicar

1. Repetir

En el caso de la producción oral, hay dos técnicas de repetición. La primera es decir cierta información una y otra vez de una misma manera hasta que se vuelve automática; la segunda es imitar la manera como un nativo de la L2 expresa algo. Este imitar ayuda al aprendiz especialmente a mejorar aspectos como pronunciación y entonación ya que al tener un modelo a seguir tiene más claro a donde debe llegar.

2. Practicar formalmente con sonidos

Practicar los sonidos de la lengua en diferentes maneras permite mejorar la producción oral. Algunas técnicas útiles puede ser grabar su propio discurso y compararlo con el discurso de un hablante nativo o practicar la pronunciación de palabras o sonidos mirándose al espejo para analizar y modificar los movimientos de labios, lengua, etc.

3. Reconocer y usar formulas y rutinas

Al reconocer formulas y rutinas, por ejemplo las distintas formulas para saludar, y al ser consciente de su uso, el estudiante se sentirá más confiado y tendrá más facilidad para expresarse cuando necesite usarlas.

4. Practicar naturalmente

Dejar de lado la mera repetición y utilizar lo que se ha aprendido en una interacción real en la cual necesite comunicarse.

B. Recibir y enviar mensajes

2. Usar recursos para enviar mensajes

Utilizar recursos para preparar el discurso. Esto pueden ser un diccionario, un libro de gramática o un libro que contenga información sobre la que se va a hablar.

C. Analizar y razonar

1, Razonar deductivamente

Sacar hipótesis sobre el significado de un término desconocido a partir de reglas generales que ya se han aprendido.

4. Traducir

Utilizar la lengua materna como fundamento para producir un mensaje. Se traduce una información producida en la L1 y se da en la L2.

5. Transferir

Utilizar conocimientos previos para facilitar el aprendizaje de nueva información.

4.6.1.3 Estrategias de Compensación

Las ***estrategias de compensación*** permiten al estudiante usar la lengua para comprender o para producir un mensaje a pesar de las dificultades, limitaciones o vacíos que este tenga del conocimiento de la lengua, tales como poco vocabulario o poco manejo de las estructuras gramaticales.

El siguiente diagrama representa las sub-estrategias que hacen parte de las estrategias de compensación.

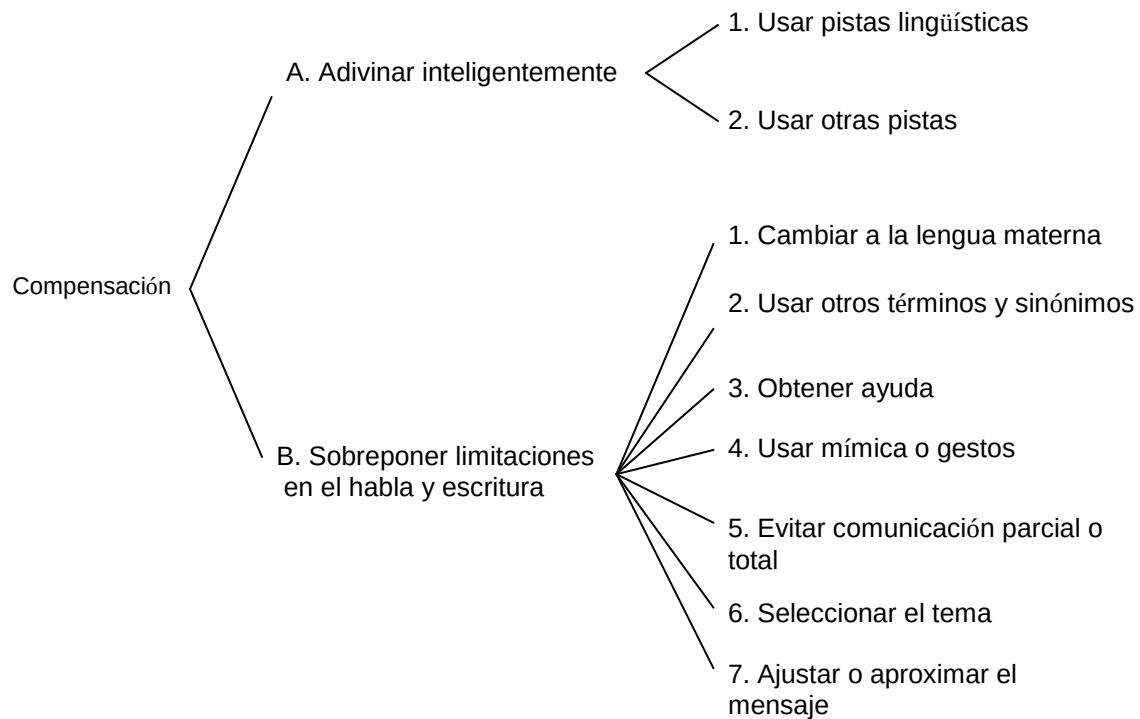


Diagrama de las Estrategias de compensación. Oxford.1990

B. Sobreponer limitaciones en el habla

1. Cambiar a la lengua materna

Usar la lengua materna para completar el mensaje en L2 cuando no se recuerda una palabra o una expresión.

3. Pedir ayuda

Pedir explícitamente ayuda al receptor para completar el mensaje.

4. Mímica

Ayudarse de movimientos físicos como gestos, mímica, movimientos con las manos, etc., para hacer entender su discurso cuando no sabe comunicarlo verbalmente.

5. Evitar la comunicación parcial o totalmente

Evitar hablar de un tema del que se desconoce o que requiere de cierto vocabulario o estructuras que no se tiene.

6. Seleccionar el tema

Elegir el tema en una conversación le da seguridad al hablante de hablar sobre un tema que le parece interesante y sobre el cual tiene conocimiento y, por tanto, cuenta con recursos léxicos necesarios para expresarse con propiedad.

7. Ajustar o aproximar el mensaje

Omitir información o usar estructuras más sencillas para expresar las ideas de manera simple y comprensible.

4.6.2 ESTRATEGIAS INDIRECTAS

4.6.2.1 Estrategias Metacognitivas

Las **estrategias metacognitivas** permiten al estudiante controlar y regular su propio proceso de aprendizaje al capacitarlo para focalizar, agrupar, planificar y evaluar el aprendizaje.

El siguiente diagrama da cuenta de las sub-estrategias metacognitivas.

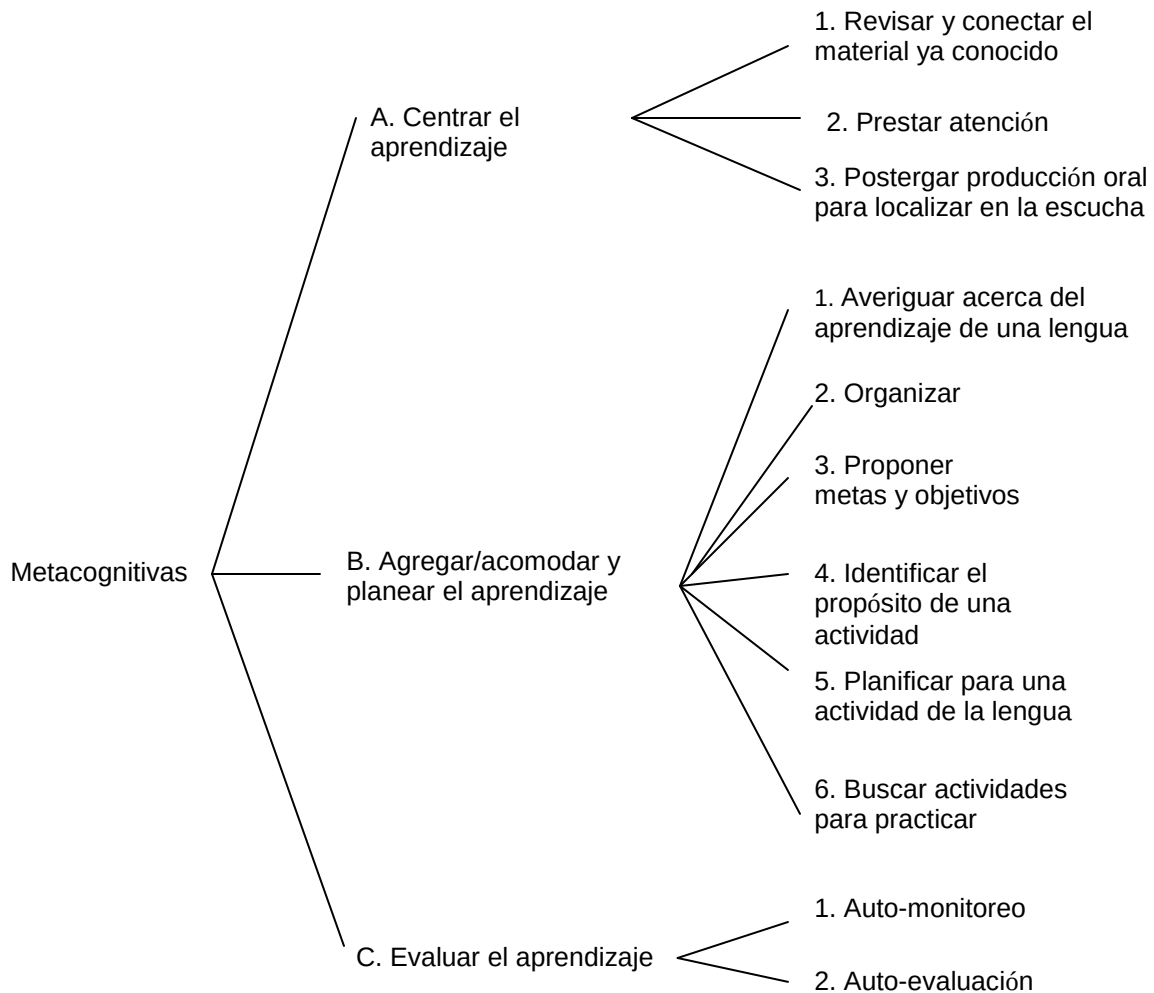


Diagrama de las Estrategias Metacognitivas.Oxford.1990

A. Centrar el aprendizaje

2. Prestar atención

Tomar la decisión de prestar atención a una situación de aprendizaje e ignorar todos los factores distractores externos.

3. Retrasar producción oral para enfocarse en la escucha

Posponer la producción oral (horas, días, semanas, meses) y centrarse en desarrollar habilidades de la escucha hasta sentirse confiado.

B. Acomodar y planear el aprendizaje

1. Averiguar acerca del aprendizaje de una lengua

Aprender cómo funciona el proceso de aprendizaje y todo lo que este envuelve. Este conocimiento permite a los estudiantes ser aprendices más efectivos.

2. Organizar

Ser organizado mejora las condiciones de estudio y de aprendizaje.

3. Establecer metas y objetivos

Establecer metas a corto y largo plazo ayuda al estudiante saber a donde quieren llegar, y buscar alternativas de cómo llevar a cabo su aprendizaje para lograr dichos objetivos.

5. Planear para una tarea de la lengua

Estar preparado para desarrollar una tarea y saber que elementos son necesarios para desarrollarla.

6. Buscar oportunidades para practicar

Buscar oportunidades para desarrollar las habilidades de la lengua en situaciones reales.

C. Evaluar el aprendizaje

1. Auto-monitorearse

Tomar la decisión de prestar atención y ser consciente de los errores que se cometen y corregirlos.

2. Auto-evaluarse

Evaluar el progreso del proceso de aprendizaje y los avances y objetivos obtenidos.

4.6.2.2 Estrategias Afectivas

Las **estrategias afectivas** ayudan al alumno a regular sus emociones, actitudes, motivación y valores. Con estas estrategias afectivas el alumno podrá controlar y cambiar factores que afectan el aprendizaje como la baja autoestima y la ansiedad.

El siguiente diagrama presenta la subdivisión de las estrategias afectivas.

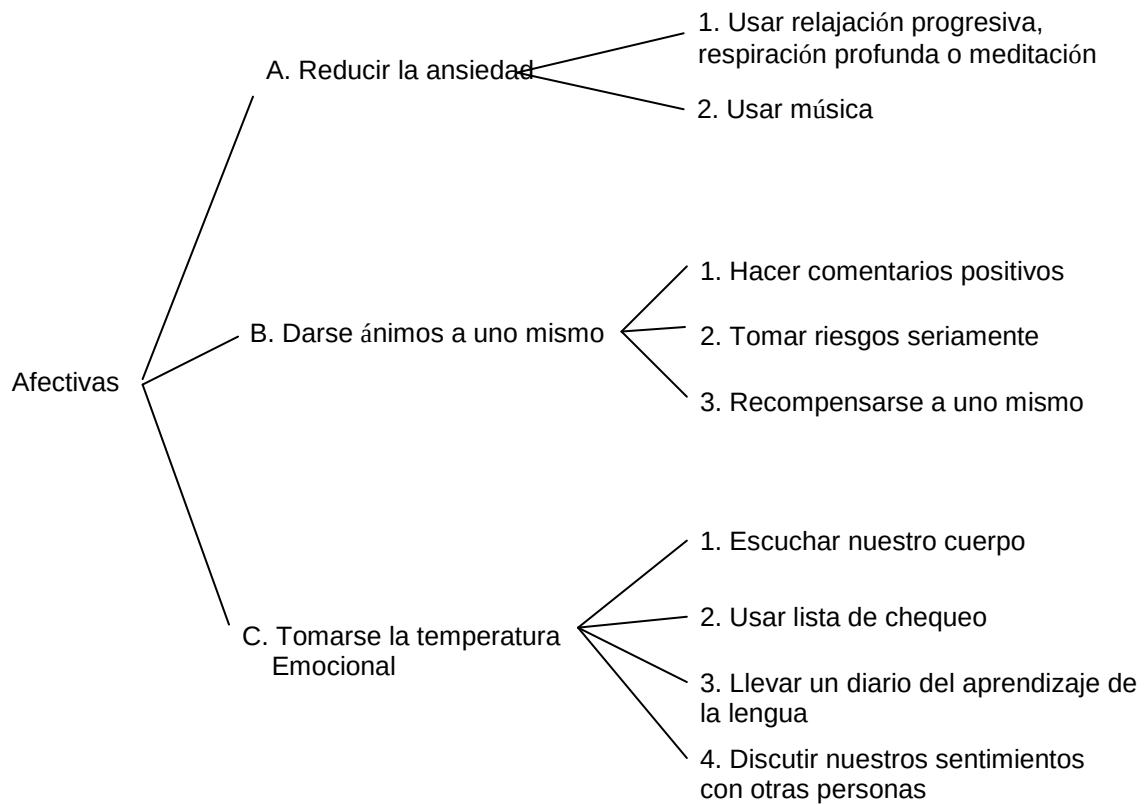


Diagrama de las Estrategias Afectivas .Oxford.1990

A. Reducir la ansiedad

2. Usar música

Escuchar música para reducir el estrés antes de alguna actividad y mejorar la actitud del estudiante frente a la realización de una tarea compleja.

B. Darse ánimos a uno mismo

1. Hacer comentarios positivos

Auto incentivar al realizar alguna actividad lingüística o como recompensa después de haberla llevado a cabo exitosamente.

2. Tomar riesgos seriamente

Tomar decisiones conscientes al arriesgarse a realizar una actividad usando la lengua, sin importar que se puedan cometer errores en su desarrollo o que dicha actividad sea difícil.

3. Recompensarse a uno mismo

Recompensarse después de haber desarrollado alguna actividad exitosamente. Esto sirve como estímulo para mejorar el propio proceso de aprendizaje.

C. Tomarse la temperatura emocional

1. Escuchar nuestro cuerpo

Prestar atención a aquellos mensajes que nuestro cuerpo nos envía cuando se desarrolla alguna actividad con la lengua. Dichos mensajes se manifiestan de manera física tales como tensión muscular y dolor de cabeza. El reconocer estos mensajes permite al estudiante entender su causa y ser capaz de controlarlos si estos interfieren con el proceso de aprendizaje.

2. Usar lista de chequeo

Utilizar una lista de chequeo permite a los estudiantes conocer su estado emocional frente al proceso de aprendizaje de una manera más clara y estructurada.

3. Llevar un diario del aprendizaje de la lengua

Escribir en un diario aquellas emociones, sentimientos y percepciones respecto al proceso de aprendizaje de una lengua le permite al alumno utilizar esta información para entender dicho proceso.

4. Discutir nuestros sentimientos con otras personas

Expresar y discutir emociones, sentimientos y percepciones respecto al proceso de aprendizaje y recibir recomendaciones de cómo mejorarlo si existe algún tipo de dificultad.

4.6.2.3 Estrategias Sociales

Las **estrategias sociales** ayudan al alumno a aprender a través de la interacción con otros, ya que es por medio de dicha interacción que se genera el aprendizaje.

A continuación se especifican en el diagrama las diferentes estrategias sociales.

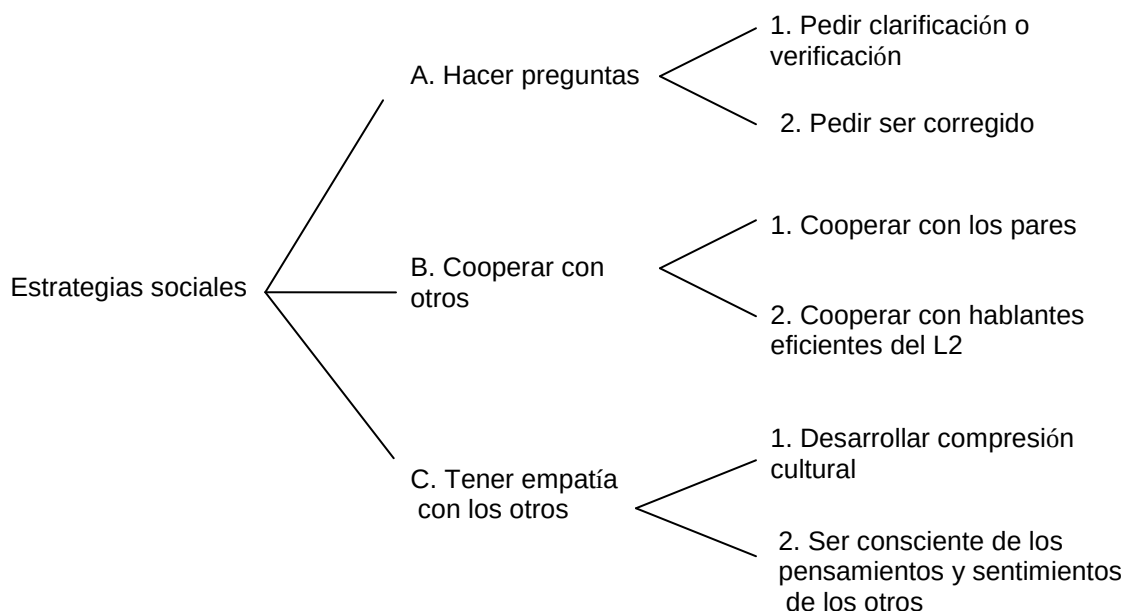


Diagrama de las Estrategias de Memoria.Oxford.1990

A. Hacer preguntas

2. Pedir ser corregido

Ser consciente de los errores que se cometen y de las dificultades que se tienen respecto a la producción oral.

B. Cooperar con otros

1. Cooperar con los pares 2. Cooperar con los hablantes eficientes de la L2

Ayudan al alumno a trabajar con otros usuarios de la lengua, brindándole la oportunidad de utilizarla para interactuar y cooperar con otras personas.

C. Tener empatía con los otros

1. Desarrollar comprensión cultural

Entender mejor las situaciones donde la lengua se emplea y conocer qué es culturalmente aceptable o inapropiado durante una situación comunicativa a través del conocimiento del contexto cultural de los hablantes.

2. Ser consciente de los pensamientos y sentimientos de los otros

Ser consciente de las emociones de las personas con las cuales se está interactuando, lo cual le permite al alumno comprender lo que comunica y ser capaz de ser un mejor receptor del mensaje.

Hasta aquí se ha hecho un recorrido por las estrategias de aprendizaje involucradas en la producción oral y que representan el objetivo central de descripción en el presente estudio.

5. MARCO METODOLÓGICO

5.1. Enfoque y tipo de Investigación

Este trabajo es una investigación de carácter cuantitativo ya que se hace una recolección de datos cuantitativos sobre variables, que luego se estudian y analizan mediante procedimientos estadísticos (Hernández y Sampieri (2006).

Así mismo, esta investigación tiene un diseño de carácter no experimental transaccional exploratorio. En este sentido, Hernández y Sampieri (2006) aclaran que *“en un estudio no experimental no se construye ninguna situación, sino que se observan situaciones ya existentes [..], por tanto el investigador no tiene control sobre las variables, no las puede manipular, ni puede influir sobre ellas porque ya sucedieron al igual que sus efectos”*. Así que, este trabajo es no experimental dado que no se manipula intencionalmente ninguna variable, solamente se observa y describe un fenómeno.

De la misma manera, esta investigación es de tipo descriptivo, ya que su finalidad es describir un conjunto de conceptos a medir y con los resultados obtenidos se describe el fenómeno de interés. En este trabajo el propósito es describir una situación: el uso estrategias de aprendizaje para promover el desarrollo de la producción oral en inglés por parte de los estudiantes de la Licenciatura en Lenguas Modernas de la Pontificia Universidad Javeriana.

5.2. Diseño de la Investigación

5.2.1. Población

La población en esta investigación está integrada por estudiantes de los siete niveles de inglés de la Licenciatura en Lenguas Modernas de la Universidad Javeriana. Los estudiantes de la Licenciatura oscilan entre las edades de 16 y 25 años. Para la aplicación de la prueba se pretendió que participaran todos los estudiantes. Sin embargo, debido a la frecuente inasistencia de muchos de ellos en algunos niveles, la prueba no se aplicó a la totalidad de la población seleccionada. Favorablemente, se logró que en la mayoría de los cursos participara más del 50% del total de alumnos entre los cuales estaban los asistentes regulares de las clases.

La encuesta se aplicó al **xx%** del total de los estudiantes inscritos en los diferentes niveles de inglés. Se encuestó un total de 192, estudiantes de inglés de la Licenciatura en Lenguas Modernas divididos de la siguiente manera: 18 estudiantes del nivel elemental, 31 estudiantes del nivel Básico. 22 estudiantes del nivel Pre-Intermedio, 24 estudiantes del nivel Intermedio Bajo, 37 estudiantes del nivel Intermedio, 24 estudiantes del nivel Intermedio Alto, y 36 estudiantes del nivel Avanzado Bajo.

5.2.2. Instrumento

El instrumento de esta investigación fue el cuestionario creado por Rebecca Oxford (1990) SILL Strategy Inventory Language for Learning. Este cuestionario consta de 50 preguntas que miden el uso general de las diferentes estrategias de aprendizaje usadas en las cuatro habilidades de la lengua: producción oral y escrita, y comprensión oral y escrita.

Debido a que el enfoque de esta investigación está dirigido exclusivamente a la habilidad de producción oral, fue necesario modificar el cuestionario original

dado que este presenta enunciados a manera de estrategias que pueden ser aplicadas a todas las habilidades indistintamente y otros que sólo se aplican a habilidades lingüísticas particulares. Por tanto, se mantuvieron los enunciados aplicables a la producción oral y se adicionaron otros que la autora propone en su libro *Language Learning Strategies* (1990) que no estaban incluidos en dicho cuestionario.

De esta manera, se eliminaron los enunciados correspondientes a las habilidades de comprensión oral y escrita, así como los relacionados con la producción escrita incluidos en el cuestionario original. Posteriormente se agregaron 12 enunciados que corresponden a las sub-estrategias útiles para la producción oral indicadas por Oxford (1990).

El cuestionario final involucra 42 estrategias. En este cuestionario se incluyen seis grupos de la siguiente manera: enunciados del 1 al 3 (*estrategias de memoria*) cuyo objetivo central es describir el tipo de acciones que lleva a cabo el estudiante para almacenar la información y recuperarla cuando sea necesario; del 4 al 11 (*estrategias cognitivas*) en las que se busca conocer las formas en que el estudiante entiende, manipula y crea nueva información con el fin de desarrollar estrategias comunicativas y expresivas; del 12 al 19 (*estrategias de compensación*), las cuales se dirigen a la comprensión de los mecanismos que utiliza el estudiante para superar dificultades en situaciones comunicativas; del 20 al 30 (*estrategias metacognitivas*) cuyo objetivo es establecer los tipos de acciones que el alumno lleva a cabo para controlar y regular su propio proceso de aprendizaje; del 31 al 37 (*estrategias afectivas*), las cuales se enfocan en identificar las formas de regulación de las emociones, actitudes, motivación y valores de los alumnos al enfrentarse a diferentes tareas; y finalmente del 38 al 42 (*estrategias sociales*), cuyo fin es establecer los tipos de interacciones que realizan los estudiantes para alcanzar el aprendizaje de la lengua.

A continuación se presenta el cuestionario aplicado y se resaltan los enunciados adicionados propuestos por Oxford (1990).

1.	Utilizo palabras nuevas en las frases u oraciones que construyo, de manera que pueda recordarlas.	1	2	3	4	5
2.	Utilizo rimas para recordar palabras nuevas.	1	2	3	4	5
3.	Repaso a menudo los contenidos de las clases.	1	2	3	4	5

4.	Repito las palabras nuevas varias veces.	1	2	3	4	5
5.	Practico los sonidos del inglés.	1	2	3	4	5
6.	Intento encontrar y usar normas o patrones en inglés.	1	2	3	4	5
7.	Utilizo las palabras que conozco de distintas formas.	1	2	3	4	5
8.	Empiezo conversaciones en inglés.	1	2	3	4	5
9.	Utilizo recursos de apoyo(ej. Bibliográficos) para prepararme antes de hablar en inglés.	1	2	3	4	5
10.	Procuro no traducir palabra por palabra.	1	2	3	4	5
11.	Busco palabras en mi idioma parecidas a las del inglés.	1	2	3	4	5

12.	Cuando no sé cómo decir una palabra en inglés, la digo en español.	1	2	3	4	5
13.	Si no sé cómo decir una palabra en inglés, le pregunto al interlocutor cómo se dice.	1	2	3	4	5
14.	Me ayudo de los gestos cuando no me sé una palabra.	1	2	3	4	5
15.	Evito hablar en inglés cuando siento que no conozco el tema o el vocabulario pertinente.	1	2	3	4	5
16.	Intento ser yo quien elija el tema de la conversación.	1	2	3	4	5
17.	Reduzco las ideas, omito información difícil y utilizo expresiones simples.	1	2	3	4	5
18.	Me invento palabras nuevas cuando no conozco las apropiadas en inglés.	1	2	3	4	5
19.	Si no recuerdo o no sé una palabra en inglés, trato de utilizar palabras o frases que signifiquen lo mismo.	1	2	3	4	5

20.	Cuando hablo en inglés, utilizo mi conocimiento sobre el tema o experiencias personales.	1	2	3	4	5
21.	Presto atención cuando alguien habla en inglés.	1	2	3	4	5
22.	Cuando no estoy seguro de hablar en inglés, prefiero no hablar y solo escuchar a quienes hablan.	1	2	3	4	5
23.	Trato de averiguar cómo ser un mejor aprendiz de inglés.	1	2	3	4	5
24.	Planifico mi horario para tener suficiente tiempo para estudiar.	1	2	3	4	5
25.	Tengo objetivos claros para mejorar mis habilidades en inglés.	1	2	3	4	5
26.	Identifico el propósito u objetivo de las actividades de producción oral.	1	2	3	4	5
27.	Investigo sobre el tema del que se va a hablar en clase.	1	2	3	4	5
28.	Trato de encontrar tantas formas como sea posible para	1	2	3	4	5

	usar el inglés.	
29.	Reflexiono sobre mi progreso en el estudio de inglés.	1 2 3 4 5
30.	Me fijo en mis errores y uso esa información como ayuda para mejorar.	1 2 3 4 5
31.	Procuro relajarme cuando estoy tenso al hablar en inglés.	1 2 3 4 5
32.	Soy positivo y me animo constantemente respecto a mi aprendizaje de inglés.	1 2 3 4 5
33.	Me arriesgo a hablar en inglés incluso cuando temo cometer errores.	1 2 3 4 5
34.	Me recompenso a mí mismo cuando lo hago bien.	1 2 3 4 5
35.	Noto cuando me pongo nervioso al estudiar o usar el inglés.	1 2 3 4 5
36.	Anoto en un diario mis sentimientos sobre el aprendizaje del inglés.	1 2 3 4 5
37.	Hablo con alguien sobre cómo me siento al aprender inglés.	1 2 3 4 5
38.	Pido que me corrijan cuando hablo.	1 2 3 4 5
39.	Practico el inglés con otros estudiantes.	1 2 3 4 5
40.	Solicito la ayuda de los hablantes nativos.	1 2 3 4 5
41.	Intento comprender la cultura de los hablantes de lengua inglesa.	1 2 3 4 5
42.	Cuando expreso mis ideas soy consciente de lo que la otra persona piensa y siente respecto a estas.	1 2 3 4 5

5.2.3. Prueba piloto

Antes de desarrollar la prueba piloto se pidió a dos profesores de inglés de la Licenciatura que evaluaran el cuestionario modificado para valorar su claridad, coherencia y contenido.

Esta prueba piloto se aplicó a 20 estudiantes del nivel 3 de inglés de cursos libres de la Universidad Javeriana. Esta prueba sirvió para identificar posibles confusiones que tuvieran los estudiantes al responder el cuestionario. Durante el desarrollo de esta prueba no hubo ninguna pregunta por parte de los alumnos, lo cual demostró que los enunciados eran claros y coherentes. Igualmente, la prueba permitió calcular el tiempo promedio (10 minutos) que se demoraban al responder el cuestionario.

5.3. Recolección de Datos

La aplicación de la prueba se realizó en las dos primeras semanas del mes de septiembre de 2009. La muestra recogida fue representativa en tanto %

Los estudiantes que respondieron los cuestionarios lo hicieron de manera voluntaria y sin ningún tipo de presión o manipulación en el momento de la aplicación del instrumento.

En primer lugar, antes de comenzar la aplicación de la prueba, se explicó a los estudiantes que el propósito de la encuesta era establecer la frecuencia con la cual ellos empleaban estrategias de aprendizaje para mejorar su producción oral en inglés. Seguidamente, se les explicó cómo deberían marcar sus respuestas en el cuestionario indicándoles que se requería que indicaran en una escala de uno a cinco la frecuencia del uso de cada una de las estrategias presentadas en los enunciados.

Este cuestionario usa una escala Likert:

1. Nunca o casi nunca lo hago.
2. Rara vez lo hago. (Menos de la mitad de las veces)
4. Normalmente lo hago. (Más de la mitad de las veces)
5. Siempre o casi siempre lo hago.

El propósito de la recolección de los datos fue obtener información acerca de las estrategias de aprendizaje usadas por los estudiantes, y la frecuencia de su uso en el aprendizaje de inglés, específicamente en el desarrollo de la producción oral. Con estos datos se esperaba establecer la frecuencia de uso promedio de las estrategias en cada nivel y el uso promedio de las estrategias en todos los niveles, así como establecer la correlación entre el uso de las estrategias y el mayor o menor rendimiento académico en la producción oral como objetivos principales de este trabajo.

El instrumento implementado tiene como ventaja principal que ya ha sido validado en otras investigaciones con objetivos similares y da cuenta de las estrategias empleadas para desarrollar la producción oral. Adicionalmente, es de fácil comprensión y permite realizar una tabulación cuantitativa de los datos debido a que utiliza una escala Likert. Sin embargo, es importante resaltar que el instrumento adoptado presenta limitaciones en cuanto a que no es posible evidenciar que la información suministrada por los alumnos es completamente veraz. Sin embargo, en este tipo de investigación se asume que si los estudiantes lo hacen de manera voluntaria y sin ninguna manipulación externa, los resultados basados en los datos suministrados son altamente confiables. Adicionalmente, el instrumento no permite dar cuenta de diversas variables que podrían incidir en el uso de las estrategias tales como sexo, edad, nivel de proficiencia, ambientes de aprendizaje, incidencia del profesor, trabajo independiente fuera de las aulas, entre otros. Por tanto, los datos presentados se basan únicamente en las estrategias propuestas en el cuestionario sin establecer alguna otra relación con las posibles variables involucradas.

6. PRESENTACIÓN DE RESULTADOS

Los datos obtenidos de las 192 encuestas fueron tabulados y graficados y tras su análisis, se logró cumplir con los objetivos de este trabajo de investigación al establecer la frecuencia de uso promedio de las estrategias en cada nivel y el uso promedio de las estrategias en todos los niveles, así como establecer la correlación entre el uso de las estrategias de aprendizaje y el mayor o menor rendimiento académico en la producción oral de los estudiantes.

A continuación se presentan los datos dispuestos de la siguiente manera:

1) Por medio de gráficos se presenta el uso promedio de las 42 subestrategias de aprendizaje pertenecientes a los seis grupos de estrategias por cada nivel de inglés:

2) Se precisa el uso de las subestrategias, indicando los enunciados que los estudiantes califican como más y menos utilizados en cada grupo teniendo en cuenta la siguiente división:

Alto	Siempre o casi siempre usadas	4.5 a 5
	Usualmente usadas	3.5 a 4.4
Medio	A veces usada	2.5 a 3.4
Bajo	Generalmente no usadas	1.5 a 2.4
	Nunca o casi nunca usadas	1.0 a 1.4

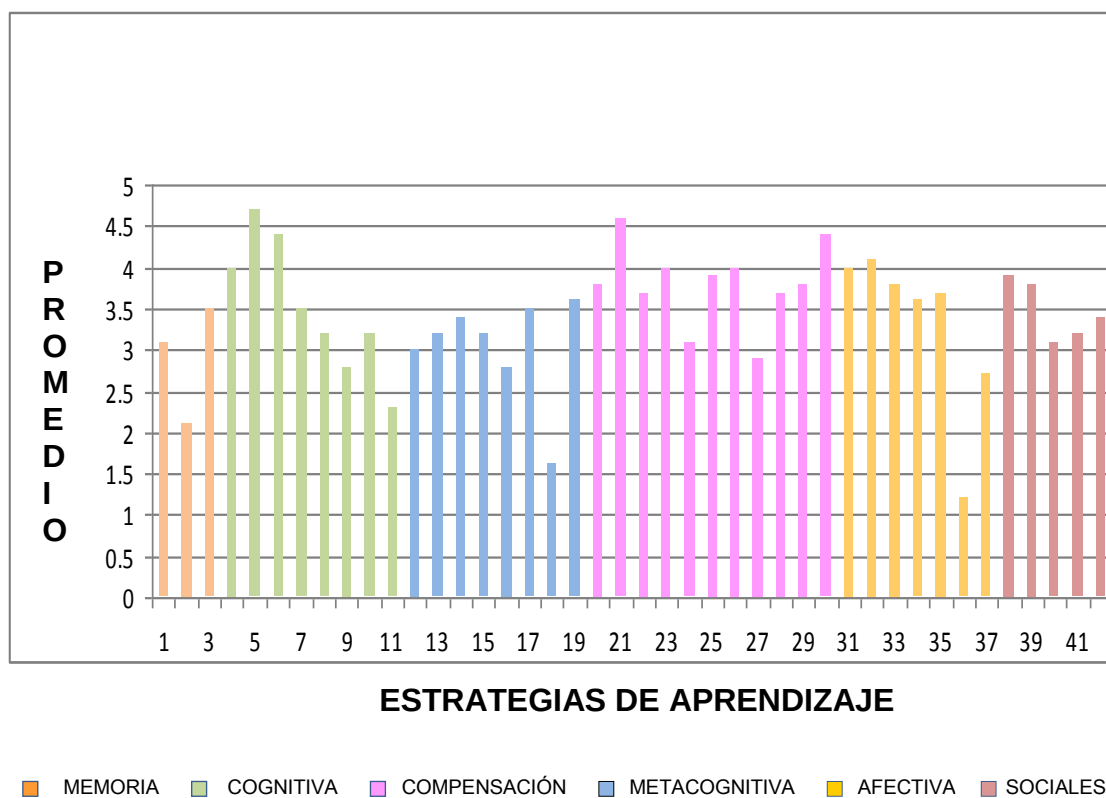
3) Se presenta un cuadro que muestra el promedio de uso de las seis estrategias generales (memoria, cognitivas, compensatorias, metacognitivas, afectivas y sociales), y el promedio general de uso de las estrategias.

4) Finalmente, se describen los datos encontrados en relación con el uso de las estrategias en cada nivel de lengua.

6.1. DESCRIPCIÓN Y ANÁLISIS DE RESULTADOS DEL USO DE ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE EN CADA NIVEL DE INGLÉS

6.1.1 NIVEL ELEMENTAL

6.1.1.1 Frecuencia de uso de las subestrategias de aprendizaje en los seis grupos de estrategias.



6.1.1.1.1 Estrategias de memoria

Alto	Repaso a menudo los contenidos de las clases.
------	---

Medio	Utilizo palabras nuevas en las frases u oraciones que construyo, de manera que pueda recordarlas.
Bajo	Utilizo rimas para recordar palabras nuevas.

6.1.1.1.2 Estrategias Cognitivas

Alto	<p>Practico los sonidos del inglés.</p> <p>Intento encontrar y usar normas o patrones en inglés.</p> <p>Repito las palabras nuevas varias veces.</p> <p>Utilizo las palabras que conozco de distintas formas.</p>
Medio	<p>Empiezo conversaciones en inglés.</p> <p>Procuro no traducir palabra por palabra.</p>
Bajo	<p>Utilizo recursos de apoyo (ej. Bibliográficos) para prepararme antes de hablar en inglés.</p> <p>Busco palabras en mi idioma parecidas a las del inglés.</p>

6.1.1.1.3 Estrategias de Compensación

Alto	<p>Si no recuerdo o no sé una palabra en inglés, trato de utilizar palabras o frases que signifiquen lo mismo.</p> <p>Reduzco las ideas, omito información difícil y utilizo expresiones simples.</p>
Medio	<p>Me ayudo de los gestos cuando no me sé una palabra.</p> <p>Si no sé cómo decir una palabra en inglés, le pregunto al interlocutor cómo se dice.</p> <p>Evito hablar en inglés cuando siento que no conozco el tema o el vocabulario pertinente.</p> <p>Cuando no sé cómo decir una palabra en inglés, la digo en español.</p>

	Intento ser yo quien elija el tema de la conversación.
Bajo	Me invento palabras nuevas cuando no conozco las apropiadas en inglés.

6.1.1.1.4 Estrategias Metacognitivas

Alto	<p>Presto atención cuando alguien habla en inglés.</p> <p>Me fijo en mis errores y uso esa información como ayuda para mejorar.</p> <p>Trato de averiguar cómo ser un mejor aprendiz de inglés.</p> <p>Identifico el propósito u objetivo de las actividades de producción oral.</p> <p>Tengo objetivos claros para mejorar mis habilidades en inglés.</p> <p>Cuando hablo en inglés, utilizo mi conocimiento sobre el tema o experiencias personales.</p> <p>Reflexiono sobre mi progreso en el estudio de inglés.</p> <p>Cuando no estoy seguro de hablar en inglés, prefiero no hablar y solo escuchar a quienes hablan.</p> <p>Trato de encontrar tantas formas como sea posible para usar el inglés.</p>
Medio	<p>Planifico mi horario para tener suficiente tiempo para estudiar.</p> <p>Investigo sobre el tema del que se va a hablar en clase.</p>
Bajo	No se registraron sub-estrategias que clasificaran en este nivel.

6.1.1.1.5 Estrategias Afectivas

Alto	<p>Soy positivo y me animo constantemente respecto a mi aprendizaje de inglés.</p> <p>Procuro relajarme cuando estoy tenso al hablar en inglés.</p>
Medio	<p>Me arriesgo a hablar en inglés incluso cuando temo cometer errores.</p> <p>Noto cuando me pongo nervioso al estudiar o usar el inglés.</p>

	Me recompenso a mí mismo cuando lo hago bien. Hablo con alguien sobre cómo me siento al aprender inglés.
Bajo	Anoto en un diario mis sentimientos sobre el aprendizaje del inglés.

6.1.1.1.6 Estrategias Sociales

Alto	Pido que me corrijan cuando hablo. Practico el inglés con otros estudiantes.
Medio	Cuando expreso mis ideas soy consciente de lo que la otra persona piensa y siente respecto a estas. Intento comprender la cultura de los hablantes de lengua inglesa. Solicito la ayuda de los hablantes nativos.
Bajo	No se registraron sub-estrategias que clasificaran en este nivel.

6.1.1.1.7 Frecuencia de uso de las seis estrategias generales de aprendizaje.

Memoria	Cognitivas	Compensación	Metacognitivas	Afectivas	Sociales
2.9	3.5	3.0	3.8	3.3	3.5

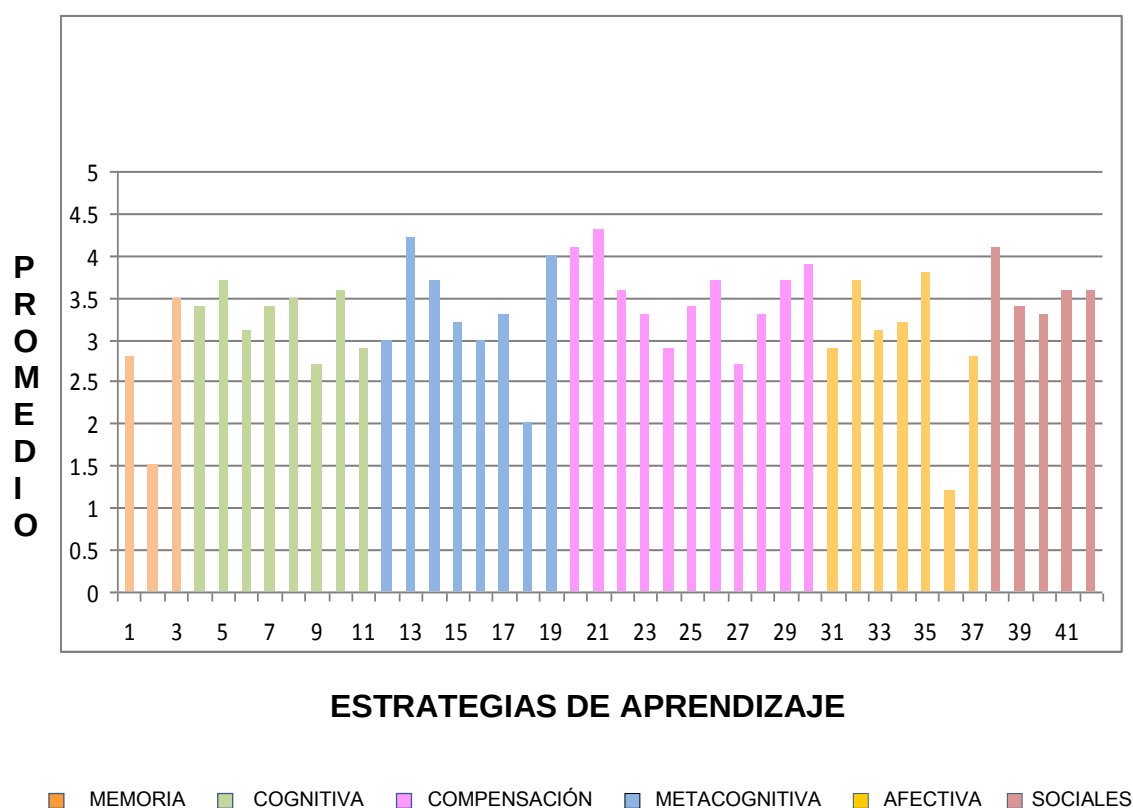
Promedio general del uso de estrategias en el nivel elemental: 3.3

Los anteriores datos evidencian que los estudiantes del nivel elemental utilizan con un promedio de 3.3 las estrategias de aprendizaje, uso promedio que se cataloga como medio. Este grupo de estudiantes utiliza con mayor frecuencia las estrategias *metacognitivas*. Con un promedio de 3.8 las subestrategias *metacognitivas* preferidas por los estudiantes incluyen: prestar atención a otras personas cuando estás hablan en inglés, prestar atención a los errores propios y al progreso de aprendizaje, establecer objetivos claros para mejorar las

habilidades del idioma, identificar los objetivos de las actividades orales desarrolladas en clase, utilizar el conocimiento previo y experiencias personales durante una interacción oral, y buscar formas de practicar el idioma. Adicionalmente, se identifica que las estrategias de *memoria* son las menos usadas por los estudiantes con un promedio de frecuencia de uso de 2.9.

6.1.2. NIVEL BÁSICO

6.1.2.1 Frecuencia de uso de las subestrategias de aprendizaje en los seis grupos de estrategias.



6.1.2.1.1 Estrategias de Memoria:

Alto	Repaso a menudo los contenidos de las clases.
Medio	Utilizo palabras nuevas en las frases u oraciones que construyo, de manera que pueda recordarlas.

Bajo	Utilizo rimas para recordar palabras nuevas.
------	--

6.1.2.1.2 Estrategias Cognitivas

Alto	<p>Practico los sonidos del inglés.</p> <p>Utilizo recursos de apoyo (ej. Bibliográficos) para prepararme antes de hablar en inglés.</p> <p>Empiezo conversaciones en inglés.</p>
Medio	<p>Repito las palabras nuevas varias veces.</p> <p>Utilizo las palabras que conozco de distintas formas.</p> <p>Intento encontrar y usar normas o patrones en inglés.</p> <p>Busco palabras en mi idioma parecidas a las del inglés.</p> <p>Procuro no traducir palabra por palabra.</p>
Bajo	No se registraron sub-estrategias que clasificaran en este nivel.

6.1.2.1.3 Estrategias de Compensación

Alto	<p>Si no sé cómo decir una palabra en inglés, le pregunto al interlocutor cómo se dice.</p> <p>Si no recuerdo o no sé una palabra en inglés, trato de utilizar palabras o frases que signifiquen lo mismo.</p> <p>Me ayudo de los gestos cuando no me sé una palabra.</p>
Medio	<p>Reduzco las ideas, omito información difícil y utilizo expresiones simples.</p> <p>Evito hablar en inglés cuando siento que no conozco el tema o el vocabulario pertinente.</p> <p>Cuando no sé cómo decir una palabra en inglés, la digo en español.</p> <p>Intento ser yo quien elija el tema de la conversación.</p>

Bajo	Me invento palabras nuevas cuando no conozco las apropiadas en inglés.
------	--

6.1.2.1.4 Estrategias Metacognitivas

Alto	<p>Presto atención cuando alguien habla en inglés.</p> <p>Cuando hablo en inglés, utilizo mi conocimiento sobre el tema o experiencias personales.</p> <p>Me fijo en mis errores y uso esa información como ayuda para mejorar.</p> <p>Identifico el propósito u objetivo de las actividades de producción oral.</p> <p>Reflexiono sobre mi progreso en el estudio de inglés.</p> <p>Cuando no estoy seguro de hablar en inglés, prefiero no hablar y solo escuchar a quienes hablan.</p>
Medio	<p>Trato de averiguar cómo ser un mejor aprendiz de inglés.</p> <p>Trato de encontrar tantas formas como sea posible para usar el inglés.</p> <p>Tengo objetivos claros para mejorar mis habilidades en inglés.</p> <p>Planifico mi horario para tener suficiente tiempo para estudiar.</p> <p>Investigo sobre el tema del que se va a hablar en clase.</p>
Bajo	No se registraron sub-estrategias que clasificaran en este nivel.

6.1.2.1.5 Estrategias Afectivas:

Alto	<p>Noto cuando me pongo nervioso al estudiar o usar el inglés.</p> <p>Soy positivo y me animo constantemente respecto a mi aprendizaje de inglés.</p>
Medio	<p>Me recompenso a mí mismo cuando lo hago bien</p> <p>Me arriesgo a hablar en inglés incluso cuando temo cometer errores.</p> <p>Procuro relajarme cuando estoy tenso al hablar en inglés.</p>

	Hablo con alguien sobre cómo me siento al aprender inglés.
Bajo	Anoto en un diario mis sentimientos sobre el aprendizaje del inglés.

6.1.2.1.6 Estrategias Sociales

Alto	<p>Pido que me corrijan cuando hablo.</p> <p>Intento comprender la cultura de los hablantes de lengua inglesa.</p> <p>Cuando expreso mis ideas soy consciente de lo que la otra persona piensa y siente respecto a estas.</p>
Medio	<p>Practico el inglés con otros estudiantes.</p> <p>Solicito la ayuda de los hablantes nativos.</p>
Bajo	No se registraron sub-estrategias que clasificaran en este nivel.

6.1.1.1.7 Frecuencia de uso de las seis estrategias generales de aprendizaje

Memoria	Cognitivas	Compensación	Metacognitivas	Afectivas	Sociales
2.6	3.3	3.3	3.5	2.9	3.6

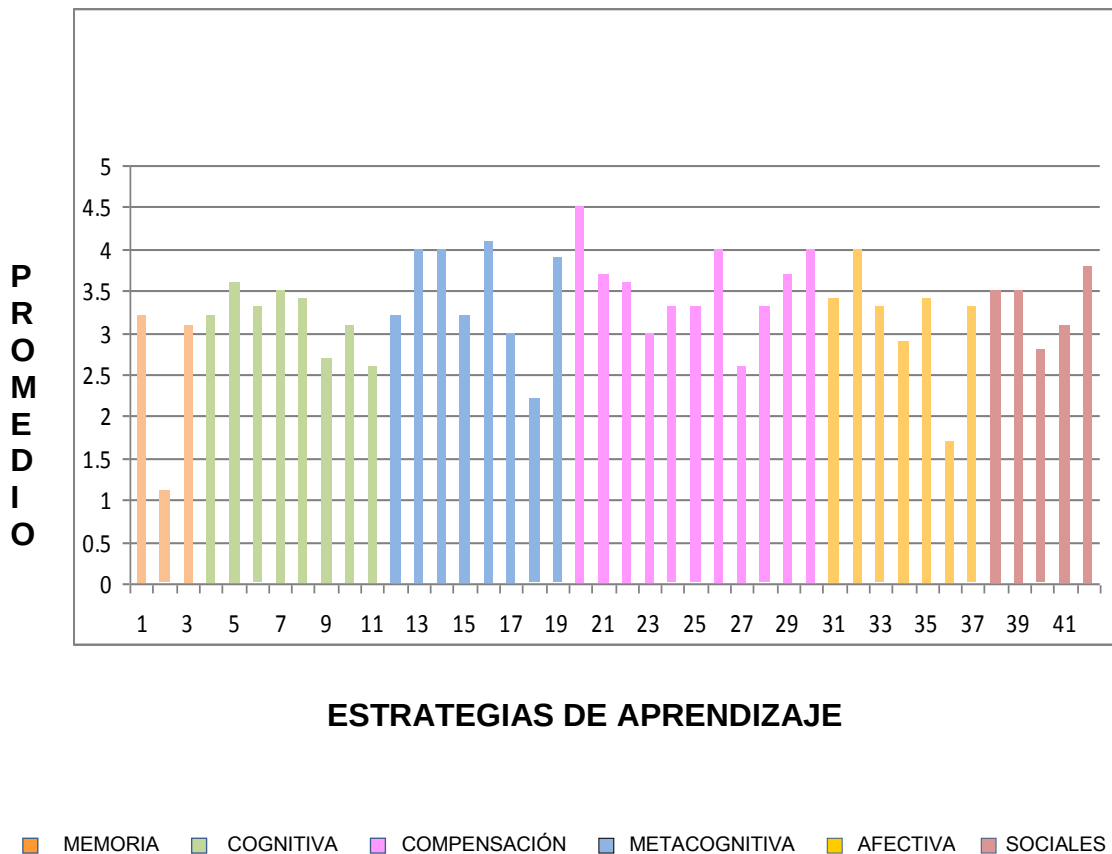
Promedio general del uso de estrategias en el nivel elemental: 3.2

En el nivel básico se puede ver que los estudiantes usan medianamente las estrategias de aprendizaje con un promedio de 3.2. Igualmente se distingue que las estrategias *sociales* son las más frecuentemente usadas con un promedio de uso frecuente de 3.6, seguidas muy de cerca por las estrategias *metacognitivas* con un promedio de 3.5. Entre el grupo de estrategias *sociales* las sub-estrategias más usadas son: pedir ser corregidos durante una interacción oral, buscar entender la cultura de la los hablantes de la lengua inglesa, y ser consciente de cómo sus ideas pueden afectar a sus interlocutores. Entre las sub-estrategias *metacognitivas* las frecuentemente usadas son: prestar atención cuando alguien habla en inglés, utilizar los conocimientos previos y experiencias

personales durante interacciones orales, prestar atención a errores y utilizar esta información para mejorar, tener claro los objetivos de las actividades orales, reflexionar sobre su proceso de aprendizaje y no hablar en inglés si se siente inseguridad. Finalmente, se identifica que las estrategias menos usadas son las *afectivas* con un promedio de 2.9, y las estrategias de *memoria* con 2.6 de promedio.

6.1.3. NIVEL PRE-INTERMEDIO

6.1.3.1 Frecuencia de uso de las subestrategias de aprendizaje en los seis grupos de estrategias.



6.1.3.1.1 Estrategia de Memoria:

Alto	
Medio	Utilizo palabras nuevas en las frases u oraciones que construyo, de manera que pueda recordarlas. Repaso a menudo los contenidos de las clases.
Bajo	Utilizo rimas para recordar palabras nuevas.

6.1.3.1.2 Estrategias Cognitivas

Alto	Practico los sonidos del inglés. Utilizo las palabras que conozco de distintas formas.
Medio	Empiezo conversaciones en inglés. Intento encontrar y usar normas o patrones en inglés. Repito las palabras nuevas varias veces. Procuro no traducir palabra por palabra. Utilizo recursos de apoyo (ej. Bibliográficos) para prepararme antes de hablar en inglés. Busco palabras en mi idioma parecidas a las del inglés.
Bajo	No se registraron sub-estrategias que clasificaran en este nivel.

6.1.3.1.3 Estrategias de Compensación

Alto	Intento ser yo quien elija el tema de la conversación. Si no sé cómo decir una palabra en inglés, le pregunto al interlocutor cómo se dice. Me ayudo de los gestos cuando no me sé una palabra. Si no recuerdo o no sé una palabra en inglés, trato de utilizar palabras o
------	---

	frases que signifiquen lo mismo.
Medio	<p>Cuando no sé cómo decir una palabra en inglés, la digo en español.</p> <p>Evito hablar en inglés cuando siento que no conozco el tema o el vocabulario pertinente.</p> <p>Reduzco las ideas, omito información difícil y utilizo expresiones simples.</p>
Bajo	Me invento palabras nuevas cuando no conozco las apropiadas en inglés.

6.1.3.1.4 Estrategias Metacognitivas

Alto	<p>Cuando hablo en inglés, utilizo mi conocimiento sobre el tema o experiencias personales.</p> <p>Identifico el propósito u objetivo de las actividades de expresión oral (<i>speaking</i>).</p> <p>Me fijo en mis errores y uso esa información como ayuda para mejorar.</p> <p>Presto atención cuando alguien habla en inglés.</p> <p>Reflexiono sobre mi progreso en el estudio de inglés.</p> <p>Cuando no estoy seguro de hablar en inglés, prefiero no hablar y solo escuchar a quienes hablan.</p>
Medio	<p>Planifico mi horario para tener suficiente tiempo para estudiar.</p> <p>Tengo objetivos claros para mejorar mis habilidades en inglés.</p> <p>Trato de encontrar tantas formas como sea posible para usar el inglés.</p> <p>Trato de averiguar cómo ser un mejor aprendiz de inglés.</p> <p>Investigo sobre el tema del que se va a hablar en clase.</p>
Bajo	No se registraron sub-estrategias que clasificaran en este nivel.

6.1.3.1.5 Estrategias Afectivas:

Alto	Soy positivo y me animo constantemente respecto a mi aprendizaje de inglés.
Medio	Procuro relajarme cuando estoy tenso al hablar en inglés. Noto cuando me pongo nervioso al estudiar o usar el inglés. Me arriesgo a hablar en inglés incluso cuando temo cometer errores. Hablo con alguien sobre cómo me siento al aprender inglés. Me recompenso a mí mismo cuando lo hago bien.
Bajo	Anoto en un diario mis sentimientos sobre el aprendizaje del inglés.

6.1.3.1.6 Estrategias Sociales:

Alto	Cuando expreso mis ideas soy consciente de lo que la otra persona piensa y siente respecto a estas. Pido que me corrijan cuando hablo. Practico el inglés con otros estudiantes.
Medio	Intento comprender la cultura de los hablantes de lengua inglesa. Solicito la ayuda de los hablantes nativos.
Bajo	No se registraron sub-estrategias que clasificaran en este nivel.

6.1.3.1.7 Frecuencia de uso de las estrategias generales de aprendizaje.

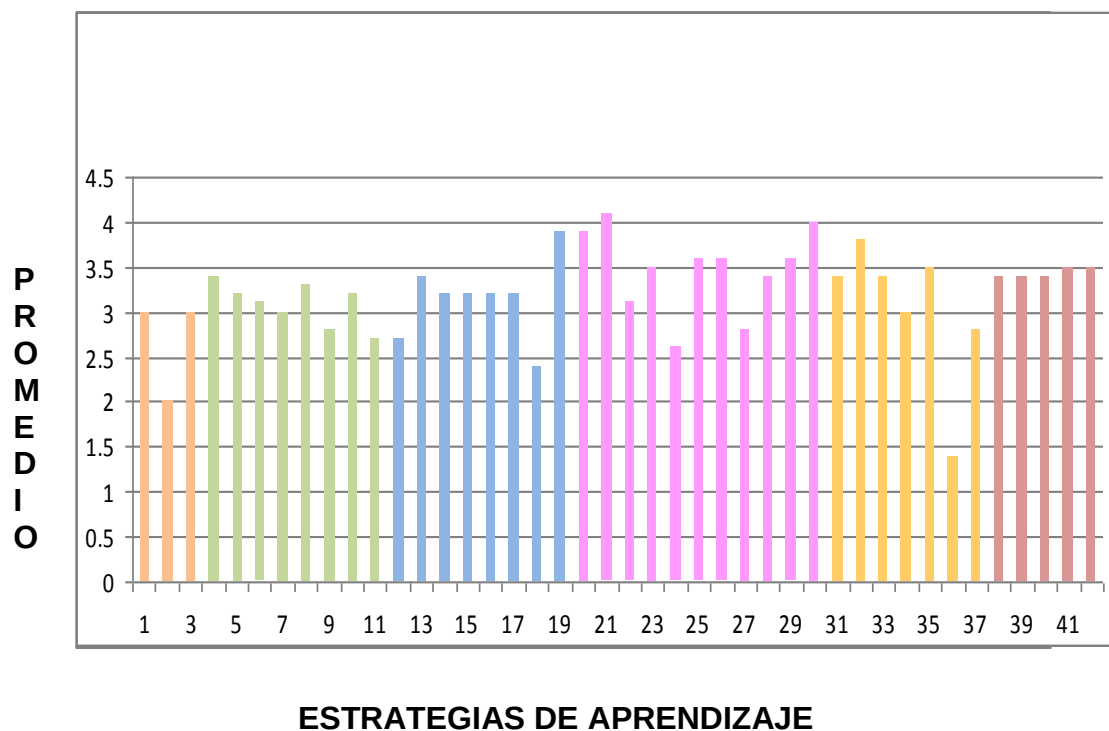
Memoria	Cognitivas	Compensación	Metacognitivas	Afectivas	Sociales
2.5	3.2	3.4	3.5	3.1	3.3

Promedio general del uso de estrategias en el nivel pre-intermedio: 3.1

Los estudiantes del nivel Pre-intermedio usan, con frecuencia media, las estrategias de aprendizaje con un promedio de 3.2. Emplean con más frecuencia las estrategias *metacognitivas* seguidas por las estrategias de *compensación* cada una con una frecuencia de uso promedio de 3.5 y 3.4 respectivamente. Las sub-estrategias *metacognitivas* más usadas son: utilizar los conocimientos previos y experiencias personales durante interacciones orales, prestar atención a errores y utilizar esta información para mejorar, prestar atención cuando alguien habla en inglés, reflexionar sobre su proceso de aprendizaje y no hablar en inglés si se siente inseguridad. Las estrategias de *compensación* usadas frecuentemente son: ser quien elija el tema de conversación, pedir ayuda al interlocutor cuando no se sabe como decir una palabra en inglés, utilizar gestos para expresar una idea cuando hay dificultad para hacerla con palabras, utilizar sinónimos o frases que signifique lo mismo a la idea original cuando no se recuerda alguna palabra. Adicionalmente, los datos evidencian que las estrategias menos usadas son las de *memoria* con un promedio de uso de 2.5.

6.1.4. NIVEL INTERMEDIO BAJO

6.1.4.1 Frecuencia de uso de las subestrategias de aprendizaje en los seis grupos de estrategias.



MEMORIA COGNITIVA COMPENSACIÓN METACOGNITIVA AFECTIVA SOCIALES

6.1.4.1.1 Estrategia de Memoria:

Alto	No se registraron sub-estrategias que clasificaran en este nivel.
Medio	Utilizo palabras nuevas en las frases u oraciones que construyo, de manera que pueda recordarlas. Repaso a menudo los contenidos de las clases.
Bajo	Utilizo rimas para recordar palabras nuevas.

6.1.4.1.2 Estrategias Cognitivas

Alto	No se registraron sub-estrategias que clasificaran en este nivel.
Medio	Repito las palabras nuevas varias veces. Empiezo conversaciones en inglés. Practico los sonidos del inglés.

	<p>Procuro no traducir palabra por palabra.</p> <p>Intento encontrar y usar normas o patrones en inglés.</p> <p>Utilizo las palabras que conozco de distintas formas.</p> <p>Utilizo recursos de apoyo (ej. Bibliográficos) para prepararme antes de hablar en inglés.</p> <p>Busco palabras en mi idioma parecidas a las del inglés.</p>
Bajo	No se registraron sub-estrategias que clasificaran en este nivel.

6.1.4.1.3 Estrategias de Compensación

Alto	Si no recuerdo o no sé una palabra en inglés, trato de utilizar palabras o frases que signifiquen lo mismo.
Medio	<p>Si no sé cómo decir una palabra en inglés, le pregunto al interlocutor cómo se dice.</p> <p>Me ayudo de los gestos cuando no me sé una palabra.</p> <p>Evito hablar en inglés cuando siento que no conozco el tema o el vocabulario pertinente.</p> <p>Intento ser yo quien elija el tema de la conversación.</p> <p>Reduzco las ideas, omito información difícil y utilizo expresiones simples.</p>
Bajo	<p>Cuando no sé cómo decir una palabra en inglés, la digo en español.</p> <p>Me invento palabras nuevas cuando no conozco las apropiadas en inglés.</p>

6.1.4.1.4 Estrategias Metacognitivas

Alto	<p>Presto atención cuando alguien habla en inglés.</p> <p>Me fijo en mis errores y uso esa información como ayuda para mejorar.</p> <p>Cuando hablo en inglés, utilizo mi conocimiento sobre el tema o</p>
------	--

	<p>experiencias personales.</p> <p>Tengo objetivos claros para mejorar mis habilidades en inglés.</p> <p>Identifico el propósito u objetivo de las actividades de expresión oral (<i>speaking</i>).</p> <p>Reflexiono sobre mi progreso en el estudio de inglés.</p> <p>Trato de averiguar cómo ser un mejor aprendiz de inglés.</p>
Medio	<p>Trato de encontrar tantas formas como sea posible para usar el inglés.</p> <p>Cuando no estoy seguro de hablar en inglés, prefiero no hablar y solo escuchar a quienes hablan.</p> <p>Investigo sobre el tema del que se va a hablar en clase.</p> <p>Planifico mi horario para tener suficiente tiempo para estudiar.</p>
Bajo	No se registraron sub-estrategias que clasificaran en este nivel.

6.1.4.1.5 Estrategias Afectivas:

Alto	<p>Soy positivo y me animo constantemente respecto a mi aprendizaje de inglés</p> <p>Noto cuando me pongo nervioso al estudiar o usar el inglés.</p>
Medio	<p>Procuro relajarme cuando estoy tenso al hablar en inglés.</p> <p>Me arriesgo a hablar en inglés incluso cuando temo cometer errores.</p> <p>Me recompenso a mí mismo cuando lo hago bien.</p> <p>Hablo con alguien sobre cómo me siento al aprender inglés.</p>
Bajo	Anoto en un diario mis sentimientos sobre el aprendizaje del inglés.

6.1.4.1.6 Estrategias Sociales:

Alto	Intento comprender la cultura de los hablantes de lengua inglesa
------	--

	Cuando expreso mis ideas soy consciente de lo que la otra persona piensa y siente respecto a estas.
Medio	Pido que me corrijan cuando hablo. Practico el inglés con otros estudiantes. Solicito la ayuda de los hablantes nativos.
Bajo	No se registraron sub-estrategias que clasificaran en este nivel.

6.1.4.1.7 Frecuencia de uso de las estrategias generales de aprendizaje.

Memoria	Cognitivas	Compensación	Metacognitivas	Afectivas	Sociales
2.7	3.1	3.1	3.5	3.0	3.4

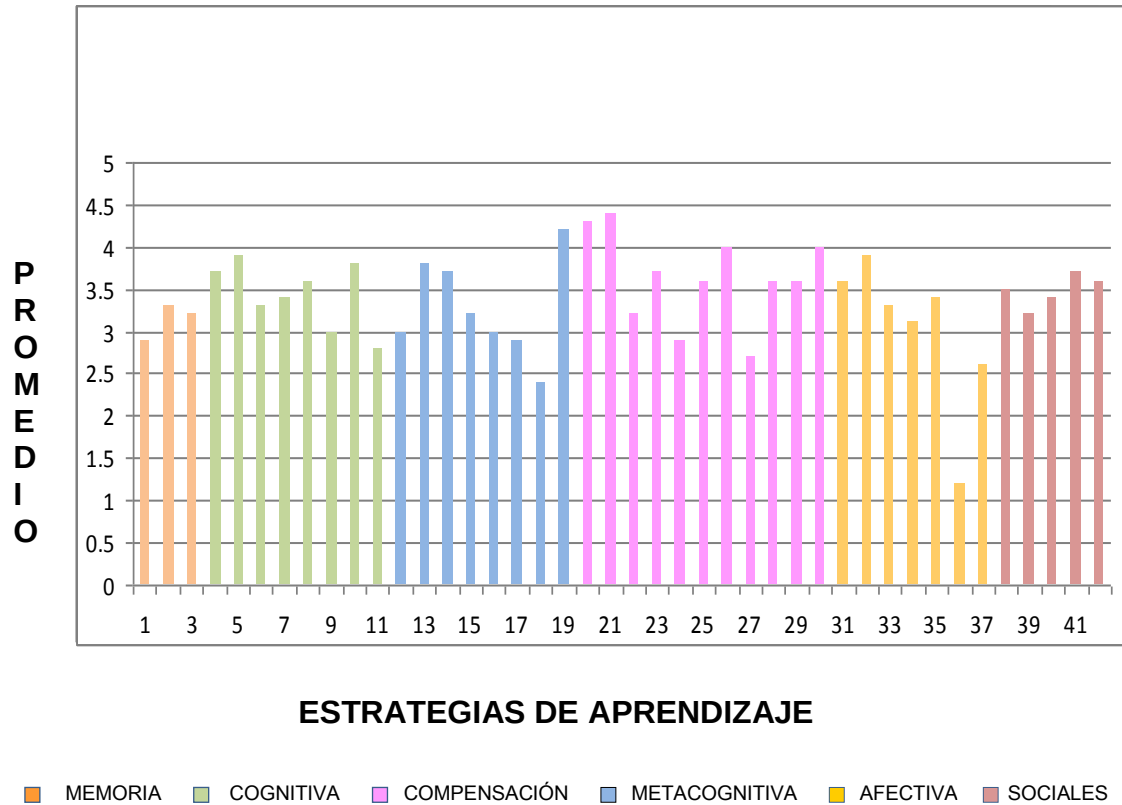
Promedio general del uso de estrategias en el nivel intermedio bajo: 3.1

Los estudiantes del nivel intermedio bajo usan medianamente las estrategias de aprendizaje con un promedio de 3.2. Usan más frecuentemente las estrategias *metacognitivas* y *sociales*, uso promedio 3.5 y 3.4 respectivamente.

Las sub-estrategias *metacognitivas* más usadas son: prestar atención cuando alguien habla en inglés, prestar atención a errores y utilizar esta información para mejorar, utilizar los conocimientos previos y experiencias personales durante interacciones orales, tener objetivos claros para mejorar la habilidades de la lengua, identificar el propósito u objetivo de las actividades de expresión oral, reflexionar sobre su proceso de aprendizaje y no hablar en inglés si se siente inseguridad. De las sub-estrategias *sociales* las más usadas son: aprender cómo ser un mejor aprendiz de inglés, comprender la cultura de los hablantes de lengua inglesa, ser consciente de lo que el interlocutor piensa y siente cuando expresa sus ideas. Las estrategias menos utilizadas son las de *memoria* con un promedio de 2.7.

6.1.5. INTERMEDIO

6.1.5.1 Frecuencia de uso de las subestrategias de aprendizaje en los seis grupos de estrategias.



6.1.5.1.1 Estrategia de Memoria:

Alto	No se registraron sub-estrategias que clasificaran en este nivel.
Medio	<p>Utilizo rimas para recordar palabras nuevas.</p> <p>Repaso a menudo los contenidos de las clases.</p> <p>Utilizo palabras nuevas en las frases u oraciones que construyo, de manera que pueda recordarlas.</p>
Bajo	No se registraron sub-estrategias que clasificaran en este nivel.

6.1.5.1.2 Estrategias Cognitivas

Alto	<p>Practico los sonidos del inglés.</p> <p>Procuro no traducir palabra por palabra.</p> <p>Repito las palabras nuevas varias veces.</p> <p>Empiezo conversaciones en inglés.</p>
Medio	<p>Utilizo las palabras que conozco de distintas formas.</p> <p>Intento encontrar y usar normas o patrones en inglés.</p> <p>Utilizo recursos de apoyo (ej. Bibliográficos) para prepararme antes de hablar en inglés.</p> <p>Busco palabras en mi idioma parecidas a las del inglés.</p>
Bajo	<p>No se registraron sub-estrategias que clasificaran en este nivel.</p>

6.1.5.1.3 Estrategias de Compensación

Alto	<p>Si no recuerdo o no sé una palabra en inglés, trato de utilizar palabras o frases que signifiquen lo mismo.</p> <p>Si no sé cómo decir una palabra en inglés, le pregunto al interlocutor cómo se dice.</p> <p>Me ayudo de los gestos cuando no me sé una palabra.</p>
Medio	<p>Evito hablar en inglés cuando siento que no conozco el tema o el vocabulario pertinente.</p> <p>Cuando no sé cómo decir una palabra en inglés, la digo en español.</p> <p>Intento ser yo quien elija el tema de la conversación.</p> <p>Reduzco las ideas, omito información difícil y utilizo expresiones simples.</p>
Bajo	<p>Me invento palabras nuevas cuando no conozco las apropiadas en inglés.</p>

6.1.5.1.4 Estrategias Metacognitivas

Alto	<p>Presto atención cuando alguien habla en inglés.</p> <p>Identifico el propósito u objetivo de las actividades de expresión oral (<i>speaking</i>).</p> <p>Me fijo en mis errores y uso esa información como ayuda para mejorar.</p> <p>Cuando hablo en inglés, utilizo mi conocimiento sobre el tema o experiencias personales.</p> <p>Trato de averiguar cómo ser un mejor aprendiz de inglés.</p> <p>Tengo objetivos claros para mejorar mis habilidades en inglés.</p> <p>Trato de encontrar tantas formas como sea posible para usar el inglés.</p> <p>Reflexiono sobre mi progreso en el estudio de inglés.</p>
Medio	<p>Cuando no estoy seguro de hablar en inglés, prefiero no hablar y solo escuchar a quienes hablan.</p> <p>Planifico mi horario para tener suficiente tiempo para estudiar.</p> <p>Investigo sobre el tema del que se va a hablar en clase.</p>
Bajo	<p>No se registraron sub-estrategias que clasificaran en este nivel.</p>

6.1.5.1.5 Estrategias Afectivas:

Alto	<p>Soy positivo y me animo constantemente respecto a mi aprendizaje de inglés.</p> <p>Procuro relajarme cuando estoy tenso al hablar en inglés.</p>
Medio	<p>Noto cuando me pongo nervioso al estudiar o usar el inglés.</p> <p>Me arriesgo a hablar en inglés incluso cuando temo cometer errores.</p> <p>Me recompensó a mí mismo cuando lo hago bien.</p> <p>Hablo con alguien sobre cómo me siento al aprender inglés.</p>
Bajo	<p>Anoto en un diario mis sentimientos sobre el aprendizaje del inglés.</p>

6.1.5.1.6 Estrategias Sociales:

Alto	Intento comprender la cultura de los hablantes de lengua inglesa. Cuando expreso mis ideas soy consciente de lo que la otra persona piensa y siente respecto a estas Pido que me corrijan cuando hablo.
Medio	Solicito la ayuda de los hablantes nativos. Practico el inglés con otros estudiantes.
Bajo	No se registraron sub-estrategias que clasificaran en este nivel.

6.1.5.1.7 Frecuencia de uso de las estrategias específicas de aprendizaje

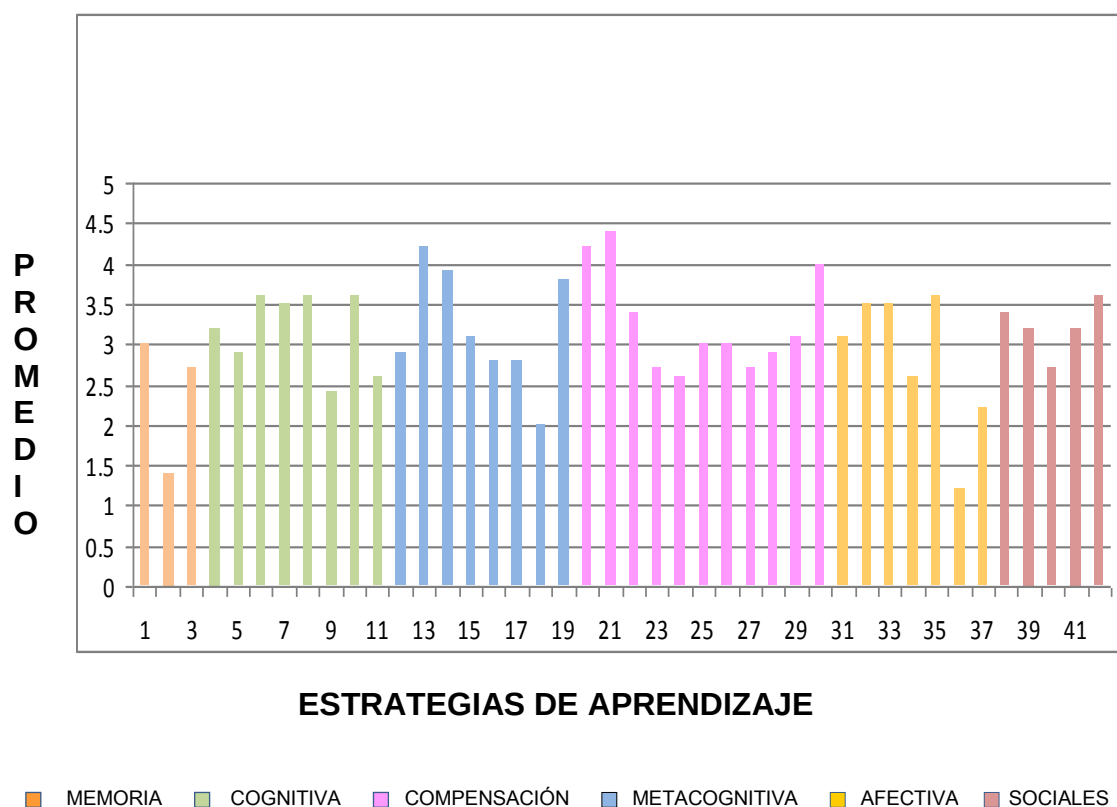
Memoria	Cognitivas	Compensación	Metacognitivas	Afectivas	Sociales
3.1	3.4	3.3	3.6	3.0	3.5

Promedio general del uso de estrategias en el nivel intermedio: 3.3

En el nivel intermedio los estudiantes usan las estrategias de aprendizaje con un promedio de 3.3, lo cual indica que hacen uso medio de estas. Las estrategias más usadas son las *metacognitivas*, 3.6 frecuencia de uso, y las estrategias *sociales*, 3.5 frecuencia de uso, son las más empleadas por los estudiantes. Del grupo de sub-estrategias *metacognitivas* las más utilizadas son: prestar atención cuando alguien habla en inglés, identificar el propósito u objetivo de las actividades de expresión oral, prestar atención a errores y utilizar esta información para mejorar, utilizar los conocimientos previos y experiencias personales durante interacciones orales, aprender como ser un mejor aprendiz de inglés, tratar de encontrar tantas formas como sea posible para usar el inglés tener objetivos claros para mejorar la habilidades de la lengua, y reflexionar sobre su proceso de aprendizaje. Las estrategias menos usadas son las *afectivas* con 3.0 de promedio.

6.1.6. INTERMEDIO ALTO

6.1.6.1 Frecuencia de uso de las subestrategias de aprendizaje en los seis grupos de estrategias.



6.1.6.1.1 Estrategia de Memoria:

Alto	No se registraron sub-estrategias que clasificaran en este nivel.
Medio	Utilizo palabras nuevas en las frases u oraciones que construyo, de manera que pueda recordarlas. Repaso a menudo los contenidos de las clases.
Bajo	Utilizo rimas para recordar palabras nuevas.

6.1.6.1.2 Estrategias Cognitivas

Alto	<p>Intento encontrar y usar normas o patrones en inglés.</p> <p>Empiezo conversaciones en inglés.</p> <p>Procuro no traducir palabra por palabra.</p> <p>Utilizo las palabras que conozco de distintas formas.</p>
Medio	<p>Repito las palabras nuevas varias veces.</p> <p>Practico los sonidos del inglés.</p> <p>Busco palabras en mi idioma parecidas a las del inglés.</p> <p>Utilizo recursos de apoyo (ej. Bibliográficos) para prepararme antes de hablar en inglés.</p>
Bajo	<p>No se registraron sub-estrategias que clasificaran en este nivel.</p>

6.1.6.1.3 Estrategias de Compensación

Alto	<p>Si no sé cómo decir una palabra en inglés, le pregunto al interlocutor cómo se dice.</p> <p>Me ayudo de los gestos cuando no me sé una palabra.</p> <p>Si no recuerdo o no sé una palabra en inglés, trato de utilizar palabras o frases que signifiquen lo mismo.</p>
Medio	<p>Evito hablar en inglés cuando siento que no conozco el tema o el vocabulario pertinente.</p> <p>Cuando no sé cómo decir una palabra en inglés, la digo en español.</p> <p>Intento ser yo quien elija el tema de la conversación.</p> <p>Reduzco las ideas, omito información difícil y utilizo expresiones simples.</p>
Bajo	<p>Me invento palabras nuevas cuando no conozco las apropiadas en inglés.</p>

6.1.6.1.4 Estrategias Metacognitivas

Alto	<p>Presto atención cuando alguien habla en inglés.</p> <p>Cuando hablo en inglés, utilizo mi conocimiento sobre el tema o experiencias personales.</p> <p>Me fijo en mis errores y uso esa información como ayuda para mejorar.</p>
Medio	<p>Cuando no estoy seguro de hablar en inglés, prefiero no hablar y solo escuchar a quienes hablan.</p> <p>Reflexiono sobre mi progreso en el estudio de inglés.</p> <p>Tengo objetivos claros para mejorar mis habilidades en inglés.</p> <p>Identifico el propósito u objetivo de las actividades de expresión oral (<i>speaking</i>).</p> <p>Trato de encontrar tantas formas como sea posible para usar el inglés.</p> <p>Trato de averiguar cómo ser un mejor aprendiz de inglés.</p> <p>Investigo sobre el tema del que se va a hablar en clase.</p> <p>Planifico mi horario para tener suficiente tiempo para estudiar.</p>
Bajo	<p>No se registraron sub-estrategias que clasificaran en este nivel.</p>

6.1.6.1.5 Estrategias Afectivas:

Alto	<p>Noto cuando me pongo nervioso al estudiar o usar el inglés.</p> <p>Soy positivo y me animo constantemente respecto a mi aprendizaje de inglés.</p> <p>Me arriesgo a hablar en inglés incluso cuando temo cometer errores.</p>
Medio	<p>Procuro relajarme cuando estoy tenso al hablar en inglés.</p> <p>Me recompenso a mí mismo cuando lo hago bien.</p>
Bajo	<p>Hablo con alguien sobre cómo me siento al aprender inglés.</p> <p>Anoto en un diario mis sentimientos sobre el aprendizaje del inglés.</p>

6.1.6.1.6 Estrategias Sociales:

Alto	Cuando expreso mis ideas soy consciente de lo que la otra persona piensa y siente respecto a estas.
Medio	Pido que me corrijan cuando hablo. Practico el inglés con otros estudiantes. Intento comprender la cultura de los hablantes de lengua inglesa. Solicito la ayuda de los hablantes nativos.
Bajo	No se registraron sub-estrategias que clasificaran en este nivel.

6.1.6.1.7 Frecuencia de uso de las estrategias específicas de aprendizaje.

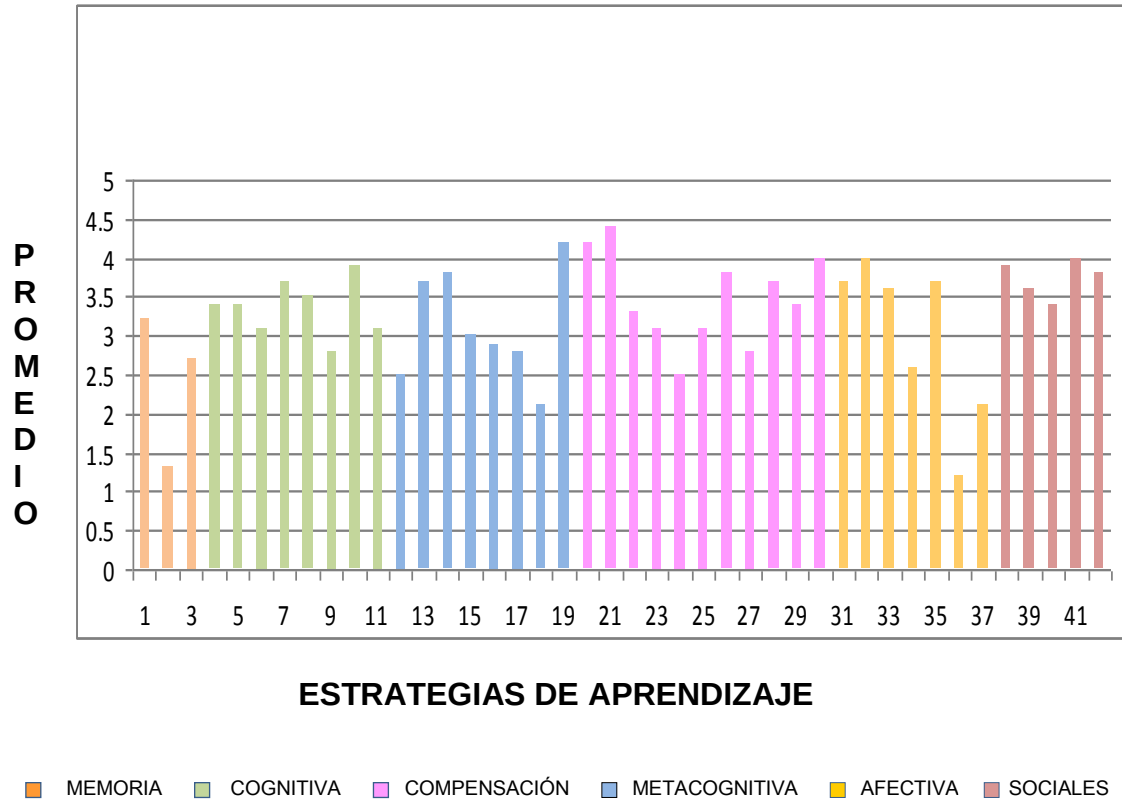
Memoria	Cognitivas	Compensación	Metacognitivas	Afectivas	Sociales
2.4	3.2	3.2	3.3	2.8	3.2

Promedio general del uso de estrategias en el nivel intermedio alto: 3.0

Los estudiantes del nivel intermedio alto usan las estrategias de aprendizaje en un promedio medio de 3.0. Estos estudiantes tienden a utilizar con más frecuencia las estrategias *metacognitivas* con un promedio de 3.3. Con este promedio, a pesar de ser el más alto con respecto a las demás estrategias de aprendizaje, no se puede catalogar como de frecuencia alto, sino media. De las sub-estrategias *metacognitivas* las más usadas son: prestar atención cuando alguien habla en inglés, utilizar conocimientos previos o experiencias personales para hablar en inglés, prestar atención a los errores y usar esa información como ayuda para mejorar. Las estrategias menos usadas por los estudiantes del nivel intermedio son las *afectivas* con 2.8 de promedio y las estrategias de *memoria* con 2.4 de promedio.

6.1.7. AVANZADO BAJO

6.1.7.1 Frecuencia de uso de las subestrategias de aprendizaje en los seis grupos de estrategias.



6.1.7.1.1 Estrategias de Memoria

Alto	No se registraron sub-estrategias que clasificaran en este nivel.
Medio	Utilizo palabras nuevas en las frases u oraciones que construyo, de manera que pueda recordarlas. Repaso a menudo los contenidos de las clases.
Bajo	Utilizo rimas para recordar palabras nuevas.

6.1.7.1.2 Estrategias Cognitivas

Alto	<p>Procuro no traducir palabra por palabra.</p> <p>Utilizo las palabras que conozco de distintas formas.</p> <p>Empiezo conversaciones en inglés.</p>
Medio	<p>Repito las palabras nuevas varias veces.</p> <p>Practico los sonidos del inglés.</p> <p>Intento encontrar y usar normas o patrones en inglés.</p> <p>Busco palabras en mi idioma parecidas a las del inglés.</p> <p>Utilizo recursos de apoyo (ej. Bibliográficos) para prepararme antes de hablar en inglés.</p>
Bajo	<p>No se registraron sub-estrategias que clasificaran en este nivel.</p>

6.1.7.1.3 Estrategias de Compensación

Alto	<p>Si no recuerdo o no sé una palabra en inglés, trato de utilizar palabras o frases que signifiquen lo mismo.</p> <p>Me ayudo de los gestos cuando no me sé una palabra.</p> <p>Si no sé cómo decir una palabra en inglés, le pregunto al interlocutor cómo se dice.</p>
Medio	<p>Evito hablar en inglés cuando siento que no conozco el tema o el vocabulario pertinente.</p> <p>Intento ser yo quien elija el tema de la conversación.</p> <p>Reduzco las ideas, omito información difícil y utilizo expresiones simples.</p> <p>Cuando no sé cómo decir una palabra en inglés, la digo en español.</p>
Bajo	<p>Me invento palabras nuevas cuando no conozco las apropiadas en inglés.</p>

6.1.7.1.4 Estrategias Metacognitivas

Alto	<p>Presto atención cuando alguien habla en inglés.</p> <p>Cuando hablo en inglés, utilizo mi conocimiento sobre el tema o experiencias personales.</p> <p>Me fijo en mis errores y uso esa información como ayuda para mejorar.</p> <p>Identifico el propósito u objetivo de las actividades de expresión oral (<i>speaking</i>).</p> <p>Trato de encontrar tantas formas como sea posible para usar el inglés.</p>
Medio	<p>Reflexiono sobre mi progreso en el estudio de inglés.</p> <p>Cuando no estoy seguro de hablar en inglés, prefiero no hablar y solo escuchar a quienes hablan.</p> <p>Investigo sobre el tema del que se va a hablar en clase.</p> <p>Trato de averiguar cómo ser un mejor aprendiz de inglés.</p> <p>Tengo objetivos claros para mejorar mis habilidades en inglés.</p> <p>Planifico mi horario para tener suficiente tiempo para estudiar.</p>
Bajo	<p>No se registraron sub-estrategias que clasificaran en este nivel.</p>

6.1.7.1.5 Estrategias Afectivas

Alto	<p>Soy positivo y me animo constantemente respecto a mi aprendizaje de inglés.</p> <p>Procuro relajarme cuando estoy tenso al hablar en inglés.</p> <p>Noto cuando me pongo nervioso al estudiar o usar el inglés.</p> <p>Me arriesgo a hablar en inglés incluso cuando temo cometer errores.</p>
Medio	<p>Me recompenso a mí mismo cuando lo hago bien.</p>
Bajo	<p>Hablo con alguien sobre cómo me siento al aprender inglés.</p> <p>Anoto en un diario mis sentimientos sobre el aprendizaje del inglés.</p>

6.1.7.1.6 Estrategias Sociales

Alto	Intento comprender la cultura de los hablantes de lengua inglesa. Pido que me corrijan cuando hablo. Cuando expreso mis ideas soy consciente de lo que la otra persona piensa y siente respecto a estas. Practico el inglés con otros estudiantes. Solicito la ayuda de los hablantes nativos.
Medio	No se registraron sub-estrategias que clasificaran en este nivel.
Bajo	No se registraron sub-estrategias que clasificaran en este nivel.

6.1.7.1.7 Frecuencia de uso de las estrategias específicas de aprendizaje.

Memoria	Cognitivas	Compensación	Metacognitivas	Afectivas	Sociales
2.4	3.4	3.1	3.5	3.0	3.7

Promedio general del uso de estrategias en el nivel avanzado bajo: 3.2

Las estudiantes del nivel *avanzado* usan las estrategias de aprendizaje con un promedio bajo de 3.2. De entre los seis grupos de estrategias tienden a usar con más frecuencia las estrategias *sociales*, con promedio de 3.7. Las estudiantes utilizan todas las sub-estrategias *sociales*: comprender la cultura de los hablantes de lengua inglesa, pedir se corregido cuando comete errores al hablar, ser consciente de lo que la otra persona piensa y siente cuando expresa sus ideas, practicar el inglés con otros estudiantes, solicitar ayuda de los hablantes nativos. Las estrategias menos usadas son las de *memoria* con un promedio de 2.4.

6.2 DESCRIPCIÓN Y ANÁLISIS DE RESULTADOS GENERALES DEL USO DE ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE

6.2.1 Empleo de Estrategias de Aprendizaje por Nivel de Inglés

El siguiente cuadro presenta los resultados obtenidos sobre el uso de las estrategias de aprendizaje en cada uno de los siete niveles de inglés. Es posible identificar en términos generales que las estrategias más utilizadas por los alumnos

Nivel inglés	Estrategias Memoria	Estrategias Cognitivas	Estrategias Compensación	Estrategias Meta-cognitivas	Estrategias Afectivas	Estrategias Sociales
Elemental	2.9	3.5	3.0	3.8	3.3	3.5
Básico	2.6	3.3	3.3	3.5	2.9	3.6
Pre. Intermedio	2.5	3.2	3.4	3.5	3.1	3.3
Intermedio bajo	2.7	3.1	3.1	3.5	3.0	3.4
Intermedio	3.1	3.4	3.3	3.6	3.0	3.5
Intermedio alto	2.4	3.2	3.2	3.3	2.8	3.2
Avanzado bajo	2.4	3.4	3.1	3.5	3.0	3.7

6.2.2 Empleo general de Estrategias de Aprendizaje.

En este cuadro se presentan es posible evidenciar que...

Nivel inglés	Estrategias Memoria	Estrategias Cognitivas	Estrategias Compensación	Estrategias Meta-cognitivas	Estrategias Afectivas	Estrategias Sociales
Promedio de uso	2.6	3.3	3.2	3.5	3.0	3.5
Nivel de Uso	Bajo	Medio	Medio	Alto	Medio	Alto

A continuación se presenta la descripción de los resultados generales encontrados de acuerdo con cada uno de los seis grupos de estrategias y sus objetivos.

6.2.3 ESTRATEGIAS DIRECTAS

6.2.3.1 Estrategias de Memoria

Con los enunciados 1, 2, y 3 del cuestionario se buscó describir si los estudiantes de la Licenciatura en Lenguas realizan acciones para almacenar información en la memoria y recuperarla cuando sea necesario. Con base en los resultados, se encontró que en general, este grupo de estrategias son usadas por los estudiantes regularmente. Sin embargo, en comparación con las demás estrategias, estas son las menos utilizadas. El uso promedio de estas estrategias de aprendizaje es de 2.6, lo cual se inscribe dentro de uso medio.

No se puede afirmar que un grupo de estrategias es más importante que otro ya que todas conforman una red de soporte para el aprendizaje de la lengua extranjera. Sin embargo, los datos encontrados permiten establecer que para el aprendizaje de aspectos de la lengua como la gramática y el vocabulario, el uso de estrategias de memoria es relevante dado que los estudiantes aseguran usarlas para repasar a menudo los contenidos de las clases y utilizar palabras nuevas en las frases u oraciones con el fin de recordarlas. El uso de rimas no es frecuente.

De los siete niveles de inglés, los niveles intermedio alto y avanzado bajo son los que menos utilizan este tipo de estrategias con un promedio bajo de 2.4, mientras que en elemental e intermedio se usan con un promedio medio de 2.9 y 3.1. Esto podría indicar que el nivel de proficiencia tiene una incidencia en el uso de este grupo de estrategias posiblemente porque los estudiantes en niveles iniciales requieren de la memorización como mecanismo para el aprendizaje debido a que no han logrado todavía un aprendizaje significativo de las estructuras y vocabulario necesario para una comunicación proficiente, lo cual

se da en niveles posteriores a través del contacto permanente con la lengua. Este hecho se corrobora con las dificultades en el desarrollo de la producción oral propuestas por Brown (1994) y Richards (2008), en las que resaltan el uso de formas gramaticales pobres y la falta del vocabulario para comunicarse efectivamente en los niveles iniciales.

Asimismo, se usan con mayor frecuencia en el nivel intermedio posiblemente dado que en dicho nivel los estudiantes llegan a una fase denominada *plateau* en la que el alumno puede interactuar comunicativamente y hacerse entender en diversas situaciones pero probablemente necesita ejercicios de memorización que le posibiliten desarrollar estructuras y vocabulario más complejo para alcanzar niveles de proficiencia avanzados.

La tabla que se presenta a continuación resume el uso de las estrategias de memoria en cada nivel de lengua:

Nivel inglés	Elemental	básico	Pre intermedio	Intermedio bajo	intermedio	Intermedio alto	Avanzado bajo
Uso estrategias memoria	2.9	2.6	2.5	2.7	3.1	2.4	2.4

6.2.3.2 Estrategias cognitivas

Con los enunciados del 4 al 11 se pretendió conocer las formas en que el estudiante entiende, manipula y crea nueva información con el fin de desarrollar estrategias comunicativas y expresivas para desarrollar la producción oral en inglés. Los datos analizados muestran que la frecuencia de uso promedio de las estrategias cognitivas es de 3.3. Se puede entonces establecer que no se presenta una marcada diferencia en el uso de dichas estrategias y que este se da de manera regular, lo cual indica que éstas son necesarias para el aprendizaje de la lengua independientemente del nivel de proficiencia. De este grupo de estrategias la más empleada es practicar los sonidos del inglés, probablemente debido a que la pronunciación es uno de los aspectos de la

lengua que más se les dificulta a los estudiantes en relación con la producción oral. Igualmente una de las más empleadas es intentar no traducir palabra por palabra en momentos de interacción. Esta estrategia parece resultar muy útil para comprender la idea general que un hablante quiere expresar sin detenerse en aspectos particulares que podrían impedir la comprensión de la totalidad del mensaje. Por otro lado, la estrategia cognitiva menos utilizada es repetir palabras nuevas varias veces, esto posiblemente debido a que el aprendizaje de nuevo vocabulario puede darse más fácilmente en la práctica constante de la producción oral y no en la repetición de palabras fuera de un contexto comunicativo determinado.

La tabla que se presenta a continuación resume el uso de las estrategias cognitivas en cada nivel de lengua:

Nivel inglés	elemental	Básico	Pre intermedio	Intermedio bajo	intermedio	Intermedio alto	Avanzado bajo
Uso estrategias cognitivas	3.5	3.3	3.2	3.1	3.4	3.2	3.4

6.2.3.3 Estrategias de compensación

El objetivo de los enunciados del 12 al 19 del cuestionario era descubrir los mecanismos que el estudiante utiliza para superar dificultades en situaciones comunicativas. Los resultados obtenidos demostraron que el uso promedio de las estrategias de compensación es de 3.2, lo cual sugiere un nivel de uso medio. El grupo que menos utiliza las estrategias de compensación es el nivel elemental con un promedio de 3.0, y el pre-intermedio es el que las emplea más frecuentemente con un promedio de 3.4. Esto a su vez podría indicar que en los niveles iniciales, los estudiantes no conocen suficientes mecanismos que les permitan enfrentarse a diferentes problemáticas al interactuar con otros. En el nivel preintermedio las estrategias compensatorias más utilizadas son utilizar palabras o frases que signifiquen lo mismo a la palabra en inglés que no se

recuerda o no se conoce, preguntarle al interlocutor cómo se dice la palabra, y ayudarse a comunicar con gestos cuando no se conoce una palabra. Lo cual puede reflejar que en los niveles iniciales el bajo conocimiento de la lengua no permite a los alumnos hacer uso de sinónimos. Adicionalmente, posiblemente debido a que al inicio del aprendizaje es común utilizar la lengua materna para comunicarse, los estudiantes no usan frecuentemente estrategias de compensación diferentes como gestos o preguntas de aclaración.

La tabla que se presenta a continuación resume el uso de las estrategias de compensación en cada nivel de lengua:

Nivel inglés	Elemental	Básico	Pre intermedio	Intermedio bajo	intermedio	Intermedio alto	Avanzado bajo
Uso estrategias Compensación	3.0	3.3	3.4	3.1	3.3	3.2	3.1

6.2.4 ESTRATEGIAS INDIRECTAS

6.2.4.1 Estrategias metacognitivas

Los enunciados 20 al 30 en el cuestionario tenían como propósito establecer los tipos de acciones que el alumno lleva a cabo para controlar y regular su propio proceso de aprendizaje. Los resultados obtenidos reflejan que las estrategias metacognitivas son, junto con las estrategias sociales, las más utilizadas por los estudiantes de la Licenciatura con un promedio de 3.5 que equivale a un nivel de uso alto.

Los estudiantes de nivel elemental son los que más hacen uso de dichas estrategias probablemente debido a que en los niveles iniciales éstas son de gran utilidad para la autorregulación del aprendizaje y a que se hace un mayor énfasis de las mismas en dicho nivel de proficiencia por parte de los profesores.

Las estrategias metacognitivas más utilizadas son prestar atención cuando alguien habla en inglés, utilizar conocimientos sobre el tema o experiencias personales durante una interacción comunicativa, identificar el propósito u objetivo de las actividades de expresión oral; fijarse en los errores que se cometen y usar esa información como ayuda para mejorar, y reflexionar sobre el progreso en el estudio de la lengua.

Las estrategias metacognitivas mencionadas son las más usadas posiblemente debido a que como lo menciona Nunan (1991), las clases desarrolladas bajo el enfoque comunicativo ofrecen a los alumnos oportunidades para que reflexionen sobre su proceso de aprendizaje. Este proceso es de gran relevancia para el componente de inglés de la Licenciatura dado que los profesores en general promueven ejercicios de retroalimentación en los que los alumnos participan activamente en la reflexión crítica y autoconocimiento de su propio proceso de aprendizaje.

Por el contrario, hay dos estrategias metacognitivas que no se emplean regularmente. La primera es planificar el horario para tener suficiente tiempo para estudiar; y la segunda es investigar sobre el tema del que se va a hablar en clase. Parece ser que en nuestro contexto educativo no es común promover en los espacios académicos estrategias como la organización del tiempo de estudio y el desarrollo de procesos investigativos sin la guía del profesor, por tanto, éstas no son asumidas por los alumnos como aspectos relevantes para el aprendizaje.

La tabla que se presenta a continuación resume el uso de las estrategias de metacognitivas en cada nivel de lengua:

Nivel inglés	Elemental	Básico	Pre intermedio	Intermedio bajo	intermedio	Intermedio alto	Avanzado bajo
Uso estrategias meta-cognitivas	3.8	3.5	3.5	3.5	3.6	33	3.5

6.2.4.2 Estrategias afectivas

Los enunciados del 31 al 37 del cuestionario pretendían identificar las acciones tomadas por los estudiantes para regular sus emociones, actitudes, motivación y valores al enfrentarse a diferentes tareas de producción oral. Los datos obtenidos indican que los estudiantes de la Licenciatura emplean las estrategias afectivas con un promedio de 3.0, lo cual equivale a un uso medio. No se evidencia una diferencia significativa entre niveles, lo cual indica que éstas se ven generalmente involucradas independientemente del nivel de proficiencia.

En el nivel elemental se presenta el promedio más alto en el uso de estrategias afectivas probablemente porque en este espacio académico hay una mayor incidencia de factores afectivos en el desarrollo de tareas relacionadas con la producción oral debido a que el nivel de proficiencia influye en la generación de sentimientos como inseguridad, estrés y nerviosismo al momento de comunicarse.

Las estrategias afectivas más utilizadas son ser positivo y animarse constantemente, prestar atención cuando se está nervioso al realizar una actividad, intentar relajarse para reducir el estrés, y arriesgarse a hablar en inglés aun cuando se teme cometer errores. Por el contrario, la estrategia afectiva menos utilizada es llevar en un diario acerca de los sentimientos sobre el propio aprendizaje posiblemente dado a que no es una práctica que se promueva comúnmente por parte de los docentes de inglés.

La tabla que se presenta a continuación resume el uso de las estrategias afectivas en cada nivel de lengua:

Nivel inglés	elemental	Básico	Pre intermedio	Intermedio bajo	Intermedio	Intermedio alto	Avanzado bajo
Uso estrategias afectivas	3.3	2.9	3.1	3.0	3.0	2.8	3.0

6.2.4.3 Estrategias Sociales

El fin de los enunciados del 38 al 42 era establecer los tipos de interacciones que realizan los estudiantes para alcanzar el aprendizaje de la lengua. Tras el análisis de los resultados obtenidos se pudo identificar que los estudiantes utilizan las estrategias sociales con un promedio de 3.5, lo cual es un nivel alto. Sin embargo, inglés pre-intermedio, intermedio bajo, e intermedio alto utilizan estas estrategias a un nivel intermedio. El uso alto e intermedio de dichas estrategias en todos los niveles se puede deber a la promoción de procesos de interacción enmarcados por el enfoque comunicativo, en el cual se le da relevancia al aprendizaje de la lengua en contextos comunicativos reales.

Fue posible identificar que el promedio más alto lo tiene el nivel avanzado bajo probablemente debido a que en este nivel de proficiencia hay una mayor facilidad y acceso al establecimiento de interacciones comunicativas en diferentes contextos dentro y fuera de la universidad.

Las estrategias sociales más utilizadas son pedir ser corregido cuando se cometen errores, ser consciente de lo que las otras personas piensan y sienten respecto a las ideas que se expresan, y practicar en inglés con otros estudiantes. De otra parte, la menos utilizada es practicar en inglés con hablantes nativos dada la dificultad de establecer relaciones con este tipo de personas en países como Colombia que no son de habla inglesa y posiblemente por el escaso desarrollo de actividades o prácticas comunicativas en el aula con angloparlantes.

La tabla que se presenta a continuación resume el uso de las estrategias sociales en cada nivel de lengua:

Nivel inglés	Elemental	Básico	Pre intermedio	Intermedio bajo	intermedio	Intermedio alto	Avanzado bajo
Uso estrategias sociales	3.5	3.6	3.3	3.4	3.5	3.2	37

6.3 RELACIÓN DEL DESEMPEÑO DE LA PRODUCCIÓN ORAL DE INGLÉS Y EL USO DE ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE

El segundo objetivo de este trabajo de investigación es establecer la correlación entre el uso de las estrategias de aprendizaje y el mayor y menor nivel de desempeño en la producción oral en todos los niveles de inglés de la Licenciatura. A fin de conocer si los estudiantes con mejor rendimiento en la producción oral de inglés utilizaban algún tipo de estrategias más frecuentemente que los estudiantes con menor rendimiento en esta área, se hizo un análisis comparativo entre los resultados de las calificaciones finales en producción oral y los del cuestionario de estrategias diligenciado por estos estudiantes.

Tras analizar los resultados obtenidos por medio del instrumento SILL de Oxford se escogieron los resultados finales de 25 alumnos de los siete niveles de inglés que hubieran obtenido calificaciones mayores a 4.0, lo cual se considera rendimiento alto en los exámenes de producción oral; y de 25 alumnos cuyas calificaciones fueran inferiores a 3.5, puntaje considerado como bajo. Seguidamente, se analizaron los resultados de los cuestionarios SILL de cada uno de los dos grupos, y se identificó el uso promedio de las estrategias de aprendizaje de los estudiantes de estos grupos para luego identificar las diferencias del uso entre ellos.

La comparación de los resultados de estos dos grupos se presenta en el siguiente cuadro:

6.3.1 Comparación Promedio Uso de Estrategias de Aprendizaje De Acuerdo con el Nivel de Desempeño de la Producción Oral.

Estudiantes con calificaciones altas			Estudiantes con calificaciones bajas	
Memoria	2.6		Memoria	2.9
Cognitivas	3.3		Cognitivas	3.2
Compensación	3.1		Compensación	3.2
Metacognitivas	3.5		Metacognitivas	3.5
Afectivas	3		Afectivas	3.1
Sociales	3.5		Sociales	3.6

Se esperaba que los estudiantes con mejores calificaciones, es decir mayor nivel de desarrollo de la producción oral utilizaran las estrategias de aprendizaje con mayor frecuencia que los estudiantes con calificaciones inferiores. Sin embargo, tal como lo muestran los resultados no existe una diferencia significativa en el uso de las estrategias de aprendizaje entre los dos grupos. Solamente respecto al uso de las estrategias de memoria se puede observar una pequeña diferencia entre ambos grupos. Aunque se esperaba que los estudiantes con mayor desempeño utilizaran este grupo de estrategias en mayor medida, los alumnos con menor desempeño son quienes las utilizan más.

Aunque no fue posible establecer la correlación entre el uso de estrategias y el desempeño académico, fue posible determinar que el promedio de uso general de las estrategias es de 3.1 y el de los resultados finales de las calificaciones es de 3.2, por tanto, se podría establecer que hay una correlación entre estos dos datos, lo cual sugeriría que el promedio de uso o ejercicio de las estrategias es una de las posibles causas de los resultados de la habilidad de producción oral en las pruebas a nivel académico.

Así entonces, se puede asegurar que el instrumento no da cuenta de otros factores que inciden en el desempeño académico. Por lo tanto, se evidencia la necesidad de realizar futuras investigaciones que analicen otros elementos involucrados en la enseñanza-aprendizaje que posiblemente incidan en el bajo

desempeño de los alumnos en términos académicos. Para tal fin es necesario utilizar otro tipo de instrumentos como entrevistas estructuradas, observaciones y seguimiento más detallado al proceso de aprendizaje.

7. CONCLUSIONES

Este trabajo de investigación tuvo como objetivo identificar las estrategias de aprendizaje usadas por los estudiantes de la Licenciatura en Lenguas de la Universidad Javeriana para promover el desarrollo de la habilidad de producción oral en inglés. Para lograr lo anterior se fijaron dos objetivos específicos: establecer la frecuencia de uso promedio de las estrategias en cada nivel, y establecer la correlación entre el uso de las estrategias de aprendizaje y el mayor y menor rendimiento académico en la habilidad oral. Estos objetivos se desarrollaron con la aplicación del cuestionario SILL que evalúa el uso que los estudiantes hacen de las estrategias de aprendizaje; luego de analizar los datos suministrados por el cuestionario y teniendo en cuenta los objetivos mencionados, se puede llegar a concluir que:

1. Los estudiantes de inglés de la Licenciatura en Lenguas hacen uso de las estrategias de aprendizaje en promedio de 3.2, lo cual indica que el empleo de las estrategias de aprendizaje es medio. Al valorar cada una de las seis estrategias se encuentra que los estudiantes las emplean con los siguientes promedios:

Estrategias de aprendizaje	Uso promedio
Memoria	2.6
Cognitivas	3.3
Compensación	3.2
Metacognitivas	3.5
Afectivas	3.0
Sociales	3.5

Esto revela que ellos no usan frecuentemente las estrategias de *memoria*, las cuales ayudan a los alumnos a almacenar toda la información nueva que aprenden y poder recuperarla cuando la necesiten, así como aprender más

vocabulario. Estas estrategias son primordiales para mejorar la habilidad de producción oral dado que en un acto comunicativo el estudiante debe utilizar todo aquello que ha aprendido de la lengua, tanto estructuras lingüísticas como vocabulario.

Por otro lado, los estudiantes utilizan las estrategias metacognitivas y sociales en mayor medida que el resto de las estrategias. Aunque según la valoración de Oxford, se considera 3.5 como un alto uso, no estoy de acuerdo en afirmar que los estudiantes utilizan ampliamente las estrategias metacognitivas y sociales, y preferiría considerar que el uso es medio, teniendo en cuenta que en la escala numérica (1 a 5) empleada para evaluar a los estudiantes, una calificación de 3.5 se considera como media, mientras que calificaciones entre 4 y 5 son altas.

3. Aunque existe una correlación entre el uso promedio general de todas las estrategias (3.2) y los resultados de desempeño académico en relación con la producción oral (3.1), no fue posible establecer la correlación del uso de cada grupo de estrategias y los resultados de los mejores y peores resultados de dicho desempeño. Por tanto, no se puede afirmar que las estrategias de aprendizaje influyan de manera evidente en el desempeño de la producción oral, lo que lleva a concluir que deben existir otros factores influyentes en el desarrollo de esta habilidad de la lengua.

4. Dado que el uso promedio general de las estrategias de aprendizaje es medio, es posible concluir que es necesario reforzar el ejercicio de las mismas en todos los niveles y promover procesos de enseñanza en el uso de estrategias dentro de las aulas que permitan a los estudiantes aplicarlas fuera de clase para el estudio independiente de la lengua y de otras áreas del conocimiento.

8. LIMITACIONES Y RECOMENDACIONES

El desarrollo de este trabajo de investigación tuvo algunas limitaciones respecto a la recolección de datos. Idealmente se deberían utilizar dos o más

instrumentos de recolección de información para poder triangular dicha información y determinar los resultados obtenidos con mayor validez. En este trabajo sólo se empleó el cuestionario SILL Strategy Inventoy Language Learning de Rebecca Oxford (1990); no se consideró implementar otro tipo de instrumentos como entrevistas estructuradas, observaciones o diarios de campo dado que esto implicaría el desarrollo de una investigación a más largo tiempo dada la cantidad de población objeto de estudio y las limitaciones prácticas que dicho ejercicio conlleva en el contexto de la investigación.

Este trabajo se centra en la evaluación de las estrategias de aprendizaje empleadas específicamente en la producción oral de inglés, siendo este un paso importante en el proceso de desarrollo integral del aprendizaje de una lengua extranjera, ya que con el uso de este tipo de estrategias el estudiante se convierte en un agente más activo en su propio proceso aprendizaje, capaz de evaluar, dirigir y modificar dicho proceso. Las recomendaciones pueden ir dirigidas a tomar este trabajo como base para posibles nuevos proyectos investigativos que permitan evidenciar la incidencia de otras variables en el uso de las estrategias de aprendizaje, y las maneras como desde la práctica pedagógica, las estrategias podrían ser promovidas para el aprendizaje autónomo.

Debido a que este trabajo sólo se enfocó en la habilidad de producción oral, sería pertinente hacer un estudio integral de las cuatro habilidades de la lengua (producción oral y escrita, y comprensión oral y escrita) y del aprendizaje de vocabulario. De la misma manera, sería interesante realizar un estudio similar dirigido a evaluar las estrategias utilizadas para optimizar las habilidades de francés como lengua extranjera.

Finalmente, sería recomendable desarrollar una propuesta de formación a maestros y estudiantes en cuanto al fomento y aplicación de estrategias de aprendizaje de manera intra y extra curricular para optimizar el aprendizaje de una lengua extranjera. Este entrenamiento podría dividirse en tres etapas: 1)

Pre-evaluación del uso de estrategias de aprendizaje. 2) entrenamiento en el uso de las estrategias. 3) evaluación del resultado del entrenamiento en el uso de las estrategias de aprendizaje. De esta manera, se podría establecer más claramente la influencia y utilidad del uso de las estrategias en el aprendizaje de una lengua extranjera.

REFERENCIAS

Aparicio, B. et al. (1995), Colombian Framework for English COFE project. Working document #5 Learning to teach, teaching to learn, London, Thames Valley University.

Brown, H. D. (1994), *Teaching by Principles: An Interactive Approach to Language Pedagogy*, New Jersey, Prentice-Hall Regents.

Consejo de Europa, (2001), “Marco Común de Referencia par las Lenguas: Aprendizaje, Enseñanza, Evaluación”, disponible en <http://www.cervantes.es/obref/marco>, recuperado 5 de febrero de 2009.

De Zubiria, J. (2006), *Las competencias argumentativas. La visión desde la Educación*, Bogotá, Colección Aula Abierta – Magisterio.

Hernández. R. (2006), *Metodología de la Investigación*, México, McGraw-Hill.

Nunan, D. (1991) Communicative tasks and the language curriculum. *Tesol Quarterly*, Vol.25, No 2, Summer.

O'Malley, M. y Chamot., A. (1985). *Learning strategies in Second language acquisition*, New York, Cambridge

Oxford, R. (1990), *Language Learning Strategies: What every teacher should know*. Boston, Heinle and Heinle publishers.

Recomendaciones el Parlamento Europeo de 18 de diciembre de 2006, sobre las competencias claves para el aprendizaje permanente, disponible en

http://europa.eu/legislation_summaries/education_training_youth/lifelong_learning/c11090_es.htm, recuperado 17 marzo de 2009.

Richards, J. C. (ca. 2008), *Teaching Listening and speaking, from theory to practice*, Cambridge.

Richards, J. y Rodgers, T. (1996), *Approaches and Methods in Language Teaching: a description and analysis*, New York, Cambridge University.

Richards y Smiths. (1983), *Language and Communication*, London, Longman.

Rivers, W. (1972), *Teaching foreign-language skills*, Chicago y London, The University of Chicago press.

Tobón Tobo, S. (2004), *Formación basada en competencias. Pensamiento complejo, diseño curricular y didáctico*, Bogotá, Ecoe Ediciones.

Trujillo, F. (2001,) "Objetivos en la enseñanza de lenguas extranjeras: De la competencia lingüística a la competencia intercultural", disponible en: <http://meteco.ugr.es/lecturas/objetivos.pdf>, recuperado: 9 de Mayo de 2009.

Vásquez, G. (2000), *La destreza Oral (programa de autoformación y perfeccionamiento del profesorado)* Madrid, Edelsa.

Wompner, F y Fernández Montt, R. "Aprender a aprender. Un método valioso para la educación superior." en Observatorio de la Economía Latinoamericana 72, enero 2007, disponible en www.eumed.net/cursecon/ecolat/cl/, recuperado 12 de Mayo de 2009.

7. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

Antes de las correcciones

A continuación, teniendo en cuenta las bases teóricas desarrolladas en el marco teórico, se analizan e interpretan los datos obtenidos con la implementación del cuestionario SILL de Rebecca Oxford (1990).

A fin de entender el análisis e interpretación a realizar, es pertinente presentar un resumen de los resultados obtenidos mediante el cuestionario SILL. A continuación, se presentan dos cuadros: en el primero se aprecia el promedio de uso de cada grupo de estrategias en cada uno de los seis niveles de inglés; en el segundo, se presenta el uso promedio de las seis estrategias de aprendizaje en todos los niveles de inglés.

1.

Nivel	Memoria	Cognitivas	Competencia	Meta-cognitivas	Afectivas	Sociales	Promedio
Elemental	2.9	3.5	3.0	3.8	3.3	3.5	3.3
Básico	2.6	3.3	3.3	3.5	2.9	3.6	3.2
Pre-intermedio	2.5	3.2	3.4	3.5	3.1	3.3	3.1
Intermedio bajo	2.7	3.1	3.1	3.5	3.0	3.4	3.1
Intermedio	3.1	3.4	3.3	3.6	3.0	3.5	3.3
Intermedio alto	2.4	3.2	3.2	3.3	2.8	3.2	3.0
Avanzado bajo	2.4	3.4	3.1	3.5	3.0	3.7	3.2

2.

Nivel	Memoria	Cognitivas	Competencia	Meta-cognitivas	Afectivas	Sociales
-------	---------	------------	-------------	-----------------	-----------	----------

	a	s	sación	as	as	s
Promedio	2.6	3.3	3.2	3.5	3.0	3.5
Uso	Bajo	Medio	Medio	Alto	Medio	Alto

En esta apartado el análisis e interpretación no se realiza por nivel de inglés como se hizo en la presentación de resultados, sino que se realiza de acuerdo con el tipo de estrategia en el siguiente orden: memoria, cognitivas, compensación, metacognitivas, afectivas y sociales.

Estrategias de Memoria

No se puede afirmar que un grupo de estrategias son más importantes que otras ya que entre todas conforman una red de soporte para el aprendizaje de una lengua extranjera. Sin embargo, al considerar que para aprender una lengua resulta fundamental el aprender nueva información respecto a la lengua tal como estructuras gramaticales y vocabulario; me atrevo a afirmar que es más que trascendental ejercitar la memoria y más específicamente utilizar estrategias de de memoria que faciliten dicho aprendizaje.

Tal como lo afirma Oxford (1990) las estrategias de memoria le ayudan al estudiante a almacenar toda la nueva información que aprende y le facilita recuperarla cuando la necesite. Por ejemplo, sí al estudiante por primera vez se le enseña la diferencia el pasado simple y el pasado perfecto y su uso, muy seguramente esta información se queda en la memoria por un corto tiempo; y si el estudiante no ha repasado con alguna frecuencia este tema, probablemente cuando necesite usar esta información, aparecen dudas y confusiones respecto a como usar estas estructuras gramaticales.

Además, dado que un aspecto de cualquier lengua es el vocabulario, es bien conveniente aprenderlo. Sin embargo, ya que este segmento de la lengua es tan extenso, las estrategias de memoria resultan de gran utilidad ya que nos

permiten aprenderlo y recordarlo cuando lo necesitemos. Cabe recordar que tal como lo afirman Brown (1994) y Richards (ac 2008) los estudiantes al comunicarse utilizan formas gramaticales pobres y cometen bastantes errores gramaticales, e igualmente, carecen del vocabulario necesario que les permite comunicarse efectivamente tal como sinónimos, antónimos, expresiones idiomáticas, jergas y frases prefijadas entre otros elementos de vocabulario.

Dentro del contexto de la Licenciatura en Lenguas de la Universidad Javeriana, es muy posible que el fenómeno mencionado por estos dos autores se deba al bajo uso de estrategias de memoria empleado por los estudiantes. Como se evidencia con los datos anteriormente presentado, este es el grupo de estrategias menos utilizado por los estudiantes con un promedio de 2.6. Aunque el nivel intermedio lo utiliza un poco más con respecto de los demás niveles, el uso de este grupo de estrategias sigue siendo considerablemente bajo.

elemental	básico	Pre intermedio	Intermedio bajo	intermedio	Intermedio alto	Avanzado bajo
2.9	2.6	2.5	2.7	3.1	2.4	2.4

Esto desde mi punto de vista y experiencia como estudiante puede deberse a que los estudiantes tienden a sobre confiarse en su memoria; es decir a pensar cuando entienden algún tema nuevo o han aprendido nuevas palabras ya no es necesario repasarlos nuevamente puesto que ya lo saben o entienden, y por que esta información ya está en la memoria.

Viendo esta debilidad en relación con la memoria y el aprendizaje, resulta necesario que los estudiantes empiecen a utilizar las estrategias de memoria que Oxford (1990) menciona: poner o utilizar las palabras nuevas o las nuevas estructuras de la lengua en contexto para aprenderlas significativamente y así sea más fácil recordarlas; representar en la memoria las palabras nuevas con

imágenes y sonidos lo cual permite recordar nueva información asociando los sonidos de la nueva información con la ya conocida; y finalmente, revisar o repasar bien y frecuentemente la nueva información aprendida para familiarizarse con esta, hasta el punto de entender que el significado llega a ser natural y autentico.

Estrategias cognitivas

Las estrategias cognitivas según Oxford (1990) permiten al estudiante entender, manipular y crear nueva información de diferentes formas y siempre de manera significativa. Igualmente, este tipo de estrategias son de especial importancia en el desarrollo de la producción oral ya que refuerzan la producción y permite por medio de los recursos lingüísticos desarrollar destrezas comunicativas y expresivas.

Es precisamente el desarrollo de la competencia comunicativa lo que se espera que los estudiantes logren bajo el enfoque comunicativo. Se espera que el estudiante utilice los conocimientos lingüísticos no sólo para crear frases lingüísticamente correctas, sino para crear oraciones significativas y así ser capaz de comunicarse en situaciones reales. Dentro de la producción oral, según Richards (1983) el estudiante debe poseer entre otras microhabilidades: diferenciar oralmente entre fonemas y sus alófonos, usar adecuadamente los patrones de estrés, acentuación, ritmo y entonación, y pronunciar palabras y frases en la cadena hablada. Para lograr tales microhabilidades, la estrategia metacognitivas de practicar los sonidos del inglés propuesta por Oxford (1990) resulta de gran ayuda.

De la misma manera, dado que uno de los aspectos de producción oral que el estudiante necesita desarrollar es la fluidez, la práctica de algunas estrategias cognitivas propuesta por Oxford (1990) es beneficiosa para tal fin. Por ejemplo, repetir las palabras nuevas varias veces, reconocer y usar normas y patrones en inglés; como por ejemplo conocer diferentes formas para saludar, y empezar conversaciones en inglés, ayudan al estudiante a ganar confianza para hablar y

más facilidad para expresarse cuando necesite comunicarse en una situación real.

Precisamente el Marco Europeo de Referencia para las Lenguas describe esta capacidad de expresarse con fluidez y espontaneidad como parte fundamental de la expresión oral que los estudiantes de la lengua deben adquirir durante el proceso de aprendizaje. Sin embargo, a pesar de la evidente ayuda que brinda el utilizar las estrategias cognitivas, los estudiantes de la Licenciatura en Lenguas de la Universidad Javeriana las utilizan medianamente con un promedio de 3.3.

elemental	Básico	Pre intermedio	Intermedio bajo	intermedio	Intermedio alto	Avanzado bajo
3.5	3.3	3.2	3.1	3.4	3.2	3.4

De este grupo de estrategias la más empleada es practicar los sonidos del inglés, probablemente debido a que los estudiantes tienen clases de pronunciación durante algunos semestres de la carrera. Otra estrategia empleada es intentar no traducir palabra por palabra. Esta es particularmente útil ya que el traducir palabra por palabra puede impedir la fluidez durante la interacción oral. Por otro lado, la estrategia cognitiva menos utilizada por los estudiantes es repetir las palabras nuevas varias veces, estrategia que ya describimos como importante para el desarrollo de la fluidez.

Estrategias de compensación

Como se mencionó en el marco teórico, la expresión oral es usualmente la habilidad más difícil para el aprendiz de una lengua extranjera ya que durante

una interacción oral se cuenta con muy poco tiempo para construir el mensaje, analizar cómo decirlo de manera clara, coherente y sin cometer errores gramaticales o de pronunciación.

Además por otros factores psicológicos mencionados por Oxford, Richards (2008) y Vásquez (2000) como la ansiedad, la inseguridad, el miedo y la vergüenza de cometer errores en frente a los interlocutores, no es poco común que los estudiantes se encuentren con dificultades para expresar sus ideas ya sea porque hay confusión de ideas, se olvidan o no conocen el vocabulario, o no conocen las estructuras gramaticales necesarias en determinado momento.

Cuando esto ocurre, para contrarrestar tales dificultades las estrategias de compensación serían muy útiles. Oxford (1990) sustenta que las estrategias de compensación ayudan al estudiante a producir un mensaje a pesar de las dificultades, limitaciones o vacíos que este tenga del conocimiento. A pesar de la utilidad de dichas estrategias, éstas no son ampliamente usadas por los estudiantes de la Licenciatura dado que se ejercitan con una frecuencia promedio de 3.2.

La estrategia de compensación menos utilizada es inventar palabras nuevas cuando no se conocen las apropiadas en inglés. Las estrategias compensatorias

elemental	Básico	Pre intermedio	Intermedio bajo	intermedio o	Intermedio alto	Avanzado bajo
3.0	3.3	3.4	3.1	3.3	3.2	3.1

más usadas son utilizar palabras o frases que signifiquen lo mismo a la palabra en inglés que no se recuerda o no se conoce, preguntarle al interlocutor como se dice la palabra, y ayudarse de gestos cuando no se conoce una palabra. Esta última estrategia se relaciona perfectamente con una de las microhabilidades de la habilidad oral que Richards (1983) menciona, respecto a que el estudiante

debe usar gestos, posturas, movimientos corporales, y otros recursos no verbales para expresar alguna idea.

Estrategias metacognitivas

Tal como lo explica Oxford (1990), las estrategias metacognitivas permiten al estudiante controlar y regular su propio proceso de aprendizaje al capacitarlo para focalizar, agrupar, planificar y evaluar el aprendizaje. Además, le ayudan a acomodar y planificar su aprendizaje de manera eficiente y efectiva.

Precisamente las estrategias metacognitivas juegan un papel importante a la hora de cultivar en el alumno la premisa de 'Aprender a Aprender', la cual no se refiere a aprender al contenido lingüístico de la lengua, sino al aprendizaje de ciertas habilidades que le permitan ser un agente activo de su propio proceso de aprendizaje.

Las estrategias metacognitivas son, junto con las estrategias sociales, las más utilizadas por los estudiantes de la Licenciatura con un promedio de 3.5.

elemental	Básico	Pre intermedio	Intermedio bajo	intermedio	Intermedio alto	Avanzado bajo
3.8	3.5	3.5	3.5	3.6	3.3	3.5`

De las estrategias metacognitivas las más utilizadas son prestar atención cuando alguien habla en inglés; utilizar conocimientos sobre el tema o experiencias personales durante una interacción comunicativa; identificar el propósito u objetivo de las actividades de expresión oral; fijarse en los errores

que se cometen y usar esa información como ayuda para mejorar; y reflexionar sobre el progreso en el estudio de inglés.

Estas dos últimas estrategias: fijarse en los errores cometidos, usar esa información para mejorar y reflexionar sobre el progreso de aprendizaje, concuerdan con una de las características del Enfoque comunicativo que describe Nunan (1991), en cuanto las clases bajo este enfoque le ofrecen a los alumnos oportunidades para que piensen en su proceso de aprendizaje y no sólo en la lengua. Igualmente estas estrategias se relacionan con el propósito del 'aprender a aprender' en cuanto animan al estudiante a ser parte activa de su proceso aprendizaje al promover en él el autoconocimiento respecto a su proceso de aprendizaje, al alentarle a reflexionar críticamente sobre dicho proceso, y además no sólo le hace un llamado autoevaluarlo sino también a modificarlo si es necesario. Por ejemplo, si el estudiante no es consciente de los errores que comete cuando habla, así el profesor lo corrija repetidamente, el error seguirá presente; es necesario que el estudiante entienda cuál es el error y conscientemente intente corregirlo cuando hable. De la misma manera, si el estudiante no evalúa su progreso en el proceso de aprendizaje, no tendrá claro en qué está fallando, cuáles son sus debilidades, cuáles sus fortalezas y qué debe hacer para lograr aprender exitosamente una lengua extranjera.

Paradójicamente, hay dos estrategias metacognitivas que los estudiantes no utilizan regularmente; la primera es planificar el horario para tener suficiente tiempo para estudiar; y la segunda es investigar sobre el tema del que se va a hablar en clase. Como estudiantes de Licenciatura en Lenguas Modernas, no sólo se aprende inglés, sino también se tienen otras clases como pedagogía, lingüística y francés entre otras, las cuales también demandan tiempo para estudiar y hacer tareas. Muchas veces debido a las tareas acumuladas de otras materias, no le dedicamos el tiempo suficiente a estudiar inglés. Además, a pesar que tras el cambio de currículo RAI a SUI, las horas de clase de inglés se redijeron a la mitad a fin de que los estudiantes estudiaran autónomamente, los estudiantes no saben utilizar y distribuir adecuadamente el tiempo. Por tal razón

sería conveniente planificar un horario donde se establezca cierto tiempo para practicar la lengua, así como para repasar los contenidos aprendidos.

De la misma manera, teniendo presente que para desarrollar la habilidad oral es imprescindible que el estudiante interactúe y participe, se ve la importancia de emplear las estrategias metacognitivas de investigar sobre el tema que se va a tratar en clase. Si el estudiante no conoce el tema, muy seguramente no querrá participar activamente en clase porque no sabe qué decir o no conoce el vocabulario relacionado con el tema para poder expresar sus ideas. Por otro lado, dadas las limitadas oportunidades para practicar la lengua oral fuera de la clase que menciona Richards (2008), participar activamente en clase es una excelente oportunidad para aprovechar.

Estrategias afectivas

Las estrategias afectivas de acuerdo con Oxford (1990) ayudan al alumno a regular sus emociones, actitudes, motivación y valores. Con las estrategias afectivas el alumno podrá controlar y cambiar factores que afectan el aprendizaje como la baja autoestima y la ansiedad.

Recordemos que como lo señala Richards (1983) una de las microhabilidades que se espera que el alumno desarrolle es el hablar con la fluidez en cualquier situación comunicativa. Sin embargo, tal como lo señalan Richards (ac 2008), Vásquez (2000) y Oxford, existe una serie de factores psicológicos que impiden o dificultan a los estudiantes interactuar efectiva y fluidamente en situaciones comunicativas orales. Algunos de estos factores son ansiedad e inseguridad al hablar, vergüenza y timidez de hablar en público, y miedo a cometer errores.

Es común que si el estudiante siente este tipo de emociones se abstenga o evite situaciones comunicativas dentro y fuera del aula, lo cual afecta considerablemente el desarrollo de la competencia comunicativa y por ende la habilidad de producción oral. Por ejemplo, los estudiantes que experimentan

estas dificultades, durante la clase no participan activamente en las actividades orales donde deben interactuar con sus compañeros como diálogos o juegos de rol, ni mucho menos participan por iniciativa propia en actividades grupales como discusiones o mesas redondas. Este tipo de estudiantes prefieren no participar y sólo hacerlo cuando sea totalmente necesario ya sea por orden del profesor o porque su participación en clase esta siendo evaluada.

En este tipo de situaciones problemáticas las estrategias afectivas son útiles ya que le permiten al estudiante controlar estas emociones y poder interactuar efectivamente en situaciones comunicativas. Sin embargo, los estudiantes de la Licenciatura en Lenguas de la Universidad Javeriana utilizan las estrategias afectivas medianamente con promedio de 3.0.

elemental	Básico	Pre intermedio	Intermedio bajo	intermedio o	Intermedio alto	Avanzado bajo
3.3	2.9	3.1	3.0	3.0	2.8	3.0

El hecho de que los estudiantes de la Licenciatura no usen ampliamente las estrategias afectivas puede ser una de las razones por las cuales los estudiantes no participan activamente en clase, y muchas veces se excusen en factores externos a ellos y más relacionados con la clase en si. Por ejemplo, una de las disculpas que se escucha es respecto a uno de los factores que Richards (2008) describe que dificulta el desarrollo de las habilidades orales: esta es que el tamaño de la clase dificulta y limita las oportunidades para la participación en las actividades orales.

Es importante que los estudiantes empleen estrategias afectivas para controlar las emociones que le impiden interactuar en situaciones comunicativas, ya que en el mundo real cuando deban hablar en la lengua extranjera muy seguramente

se enfrentarán a situaciones desconocidas, poco familiares, donde experimentan muchas emociones como inseguridad, ansiedad y nerviosismo, las cuales ellos deben sobrepasar efectivamente. Por ejemplo, en el contexto escolar durante un examen oral el estudiante no sólo debe demostrar el conocimiento del tema del que se habla, sino además debe demostrar habilidad para emplear la lengua eficazmente, donde junto con la precisión al usar la lengua, también se evalúa la fluidez con la que interactúa. Un ejemplo de una situación real donde muy seguramente se experimenta este tipo de emociones puede ser una entrevista de trabajo para algún trabajo para el cual se requiere conocer una lengua extranjera. En esta situación, donde el obtener el trabajo depende en parte del desempeño que tenga el estudiante en cuanto al uso de la lengua donde se tienen en cuenta la precisión y fluidez al hablar, es importante que el estudiante sepa manejar sus emociones.

Estrategias Sociales

Los estudiantes de la Licenciatura en Lenguas Modernas de la Universidad Javeriana utilizan las estrategias sociales medianamente con un promedio de 3.5, lo cual es un uso mayor respecto a las demás estrategias de aprendizaje, pero sigue siendo inferior al esperado teniendo en cuenta que las ventajas de las estrategias sociales brindan al estudiante.

Las estrategias sociales descritas por Oxford (1991) ayudan al alumno a aprender a través de la interacción con los otros, ya que es por medio de la interacción con otros que se genera el conocimiento. Por lo tanto, éstas son importantes en el proceso de aprendizaje de una lengua extranjera en cuanto a que el fin último de adquirir la lengua materna o aprender una lengua extranjera es poder comunicarse e interactuar con otros. Cabe recordar que tal como lo describe Nunan (1991) una de características generales del Enfoque Comunicativo, bajo el cual el programa de Licenciatura en Leguas de la

Universidad Javeriana funciona, es el énfasis en la comunicación en la lengua extranjera a través de la interacción.

Se espera que la interacción sea eficaz y placentera tanto para el emisor como el receptor. En lo posible, durante la interacción comunicativa se busca evitar malentendidos que puedan ofender a las otras personas por asumir que ellas comparten nuestras ideas o creencias, o por falta de conocimiento de los elementos que hacen parte de su cultura. En este sentido, es de gran ayuda utilizar las estrategias sociales propuestas por Oxford (1990) dado que es esencial ser consciente de lo que la otra persona piensa y siente respecto a las ideas que se expresan, y de intentar comprender la cultura de los hablantes de la lengua inglesa. Por ejemplo, temas como de religión o política pueden llegar a crear conflicto si cuando damos nuestra opinión sobre el tema no tenemos en cuenta lo que piensa o siente las otras personas con las que interactuamos.

De la misma manera Richards (1983) plantea que una de las microhabilidades que el aprendiz de una lengua debe desarrollar es realizar funciones comunicativas de manera adecuada teniendo en cuenta las situaciones, los participantes y los objetivos. No es lo mismo interactuar con los compañeros de clase, que interactuar con el profesor o con una persona que apenas que no conocemos. Por ejemplo, las estrategias sociales propuestas por Oxford, resultan significativas para los estudiantes que entran a una comunidad diferente a la propia cuando viajan al extranjero para estudiar, trabajar o simplemente de vacaciones. Es por tanto significativo que el estudiante conozca y emplee este tipo de estrategias ya que en situaciones reales de comunicación tendrá que interactuar en muchos diferentes contextos en los cuales deberá ser capaz de comunicarse exitosamente.

Por otro lado, las estrategias de sociales de practicar el inglés con otros estudiantes, y solicitar la ayuda de los hablantes nativos pueden ayudar a los estudiantes a contrarrestar las dificultades para desarrollar la habilidad de producción oral causadas por algunas de las razones externas que Richards

(2008) menciona; como el hecho que se pone poco énfasis de las habilidades de producción oral en el currículo, o que las condiciones de la clase no favorecen las actividades orales, o que el tamaño de la clase dificulta la participación y la práctica de los estudiantes. Además, interactuar con otras personas utilizando la lengua extranjera es un gran ejercicio de práctica con la cual se gana confianza y por lo tanto, se optimiza su fluidez.